



ПОЛТАВСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

ПРОТОКОЛ № 111

засідання конкурсного комітету при облдержадміністрації
по визначенню пасажирських перевізників на
автобусних маршрутах загального користування,
які не виходять за межі території області

«29» серпня 2019 року
Початок: 09 год. 00 хв.

м. Полтава
вул. Соборності, 45

Присутні члени конкурсного комітету:

Марчишинець Сергій Миколайович – заступник голови конкурсного комітету
Бутко Сергій Сергійович – секретар конкурсного комітету
Беседа Вячеслав Володимирович
Бондар Іван Трохимович
Васильєв Володимир Федорович
Гайдар Сергій Олександрович
Горбенко Тамара Валеріївна
Іванченко Микола Іванович
Караваєва Тетяна Валеріївна
Мирна Вікторія Славівівна
Пархоменко Ірина Юріївна
Первак Микола Михайлович
Полтавець Тарас Володимирович
Чайка Володимир Семенович

Відсутні члени конкурсного комітету:

Пісоцький Андрій Анатолійович – голова конкурсного комітету
Голуб Володимир Семенович
Гуска Наталія Миколаївна
Довженко Валерій Вікторович
Карнаух Олександр Олександрович
Лисенко Сергій Олексійович
Руденко Володимир Борисович
Чумак Сергій Андрійович

Запрошені:

Димкар Володимир Романович – начальник Управління Укртрансбезпеки у Полтавській області;

Котяй Олександра Іванівна – начальник відділу містобудування, архітектури ЖКГ та інфраструктури Кременчуцької райдержадміністрації;

Святець Катерина Вікторівна – головний спеціаліст містобудування, архітектури ЖКГ та інфраструктури Кременчуцької райдержадміністрації;і;

Тесленко-Колісник Аліна Валеріївна – головний спеціаліст Решетилівської райдержадміністрації;

Череп Андрій Вікторович – Землянківський сільський голова;

Шевела Олександр Вікторович – інженер ТОВ «Полтаватранс».

На конкурс виставлені наступні об'єкти конкурсу:

Міжміські маршрути

№ п/п, № об'єкта конкурсу	№ рейсу	Початковий та кінцевий пункти маршруту
1	192/191, 194/193	Кременчук АС– Бреусівка–Олександрівка
2	36/37	Семенівка АС – Кременчук АС
3	512/513	Світлогірське – Кременчук АС
4	428/427	Зіньків АС – Полтава АС-1
5	304/303, 306/305	Кременчук АС – Сиротенки
6	516/515, 518/517	Кременчук АС – Остап'є
7	290/289	Хорол АС-1 – Полтава АС-1
8	508/507	Градизьк АС – Полтава АС-1
9	279/280	Мозоліївка – Кременчук АС
	281/282	
10	114/115	Велика Багачка АС – Хорол АС-1
11	300/301, 302/303	Лубни АС – Оржиця АС ч/з Вишневе
12	349/350	Перевіз – Полтава АС-3
13	219/220	Котельва АС – Полтава АС-4
14	247/248, 249/250	Полтава АС-3 – Ковалівка – Михайлики
15	534/535	Зіньків АС – Лубни АС ч/з Миргород
16	527/528	Полтава АС-3 – Шишаки АС ч/з Диканьку
17	385/386, 387/388, 389/390	Пристанційне – Мала Перещепина – Полтава АС-2
18	230/229	Полтава АС-1 – Лохвиця АС ч/з Миргород
19	183/184, 185/186	Полтава АС-1 – Миргород АС
20	187/188, 189/190	Миргород АС – Полтава АС-1
21	317/318	Миргород АС – Полтава АС-1
22	345/346, 347/348	Гадяч АС – Миргород АС ч/з Комишню
23	256/255	Полтава АС-1 – Великі Сорочинці ДП (ярмарковий)
24	262/261	Полтава АС-1 – Великі Сорочинці ДП (ярмарковий)
25	272/271	Полтава АС-1 – Великі Сорочинці ДП (ярмарковий)
26	288/287, 290/289	Полтава АС-1 – Великі Сорочинці ДП (ярмарковий)
27	163/164, 165/166	Радалівка – Кременчук АС ч/з Глобине
28	9/10, 11/12, 13/14	Кременчук АС – Дзюбанівка ч/з Козельщину
29	266/265	Білухівка – Полтава АС-2
	268/267	

Приміські маршрути

№ п/п, № об'єкта конкурсу	№ марш руту	Початковий та кінцевий пункти маршруту
30	123-13	Лубни АС – Чорнухи АС
31	193-19	Полтава АС-2 – Машівка
32	102-17	Оржиця АС – Старий Іржавець
33	107-8	Кобеляки АС – Канави
34	118-8	Кобеляки АС – Бутенки
35	101-8	Кобеляки АС – Свічкареве
36	109-8	Кобеляки АС – Перегонівка
37	163-11	Кременчук АС – Рокитне-Донівка ч/з Недогарки гр.№1
38	163-11	Кременчук АС – Рокитне-Донівка ч/з Недогарки гр.№2
39	159-11	Нова Знам'янка – Кременчук АС
40	144-11	Кременчук АС – Чечелеве гр.№3
41	156-11	Кременчук АС – Придніпрянське
42	157-11	Кременчук АС – Рокитне гр.№1
43	157-11	Кременчук АС – Рокитне гр.№2
44	157-11	Кременчук АС – Рокитне гр.№3
45	157-11	Кременчук АС – Рокитне гр.№4
46	145-11	Кременчук АС – Садки гр.№1
47	145-11	Кременчук АС – Садки гр.№3
48	169-11	Кременчук АС – Кривуші гр.№2
49	169-11	Кременчук АС – Самусіївка ч/з Кривуші
50	168-11	Кременчук АС – Пухальщина ч/з Ялинці гр.№1
51	168-11	Кременчук АС – Пухальщина ч/з Ялинці гр.№2
52	168-11	Кременчук АС – Пухальщина ч/з Ялинці гр.№3
53	103-21	Старий Калкаїв – Строкачі
	106-21	Строкачі – Семенівка АС
54	105-18	Пирятин АС – Теплівка
55	118-1	Скибівщина – Велика Багачка АС
56	126-13	Лубни АС – Луки
57	131-20	Решетилівка АС – Покровське – Шкурупії
58	103-20	Решетилівка АС – Піщане
59	132-20	Решетилівка АС – Федіївка
60	109-20	Решетилівка АС – Братешки
61	155-20	Решетилівка АС – Дружба

Заяви на участь у конкурсі подали наступні перевізники:

№ п/п	Прізвище, ім'я та по батькові
1	2
1.	ТОВ «АВА-експрес» (Ястреба Олеся Анатоліївна)
2.	ТОВ «АТП-15307» (Моцаренко Ірина Вікторівна)
3.	ПрАТ «АТП-15339» (Удовиченко Андрій Вікторович)
4.	ПП «Євротранс-сервіс» (Кагал Олег Володимирович)
5.	ПП «Креміньзовніштранссервіс» (Шкварко Інна Володимирівна)
6.	ПП «Союз-Авто-Експрес» (Мірошниченко Костянтин Аркадійович)
7.	ФОП Гайдай Валерій Валерійович

8.	ФОП Деримарко Сергій Олександрович
9.	ФОП Каленіченко Наталія Василівна
10.	ФОП Козін Валерій Миколайович
11.	ФОП Лепа Сергій Андрійович
12.	ФОП Лук'янов Олександр Борисович
13.	ФОП Пергат Андрій Васильович
14.	ФОП Семука Олександр Григорович
15.	ФОП Синенко Іван Олександрович
16.	ФОП Сокур Ніна Олександрівна
17.	ФОП Шупик Михайло Миколайович

Порядок денний:

I. Обговорення виявлених зауважень та порушень в документах, поданих на конкурс, які містяться в конверті № 1, відкриття конвертів № 2, поданих перевізниками-претендентами на участь у конкурсі.

II. Прийняття рішень про недопущення перевізників-претендентів до участі в конкурсі.

III. Розгляд заяв на участь у конкурсі, поданих перевізниками-претендентами та визначення переможців серед перевізників-претендентів для здійснення перевезень на маршрутах загального користування відповідно до оголошення, надрукованого в газеті «Село Полтавське» від 25.07.2019 року № 29.

I. СЛУХАЛИ: Марчишинця С.М., який ознайомив присутніх із складом конкурсного комітету та запрошеними на засідання, зазначив, що присутні чотирнадцять членів конкурсного комітету, тобто кворум є.

Бутко С.С. – повідомив, що на порядку денному розгляд шістдесяти одного об'єкта конкурсу, на які подали заяви сімнадцять перевізників. Додатково наголосив, що згідно чинного законодавства голосування повинно проходити закрито і поіменно, тому запропонував, щоб обговорення було відкрите, а під час голосування залишилися тільки члени конкурсного комітету.

Бутко С.С. – запропонував розпочати процедуру відкриття конвертів № 2, поданих на участь у конкурсі.

II. Прийняття рішень про недопущення перевізників-претендентів до участі в конкурсі.

Марчишинець С.М. запропонував перейти до обговорення.

1. Бутко С.С. – повідомив, що є зауваження до перевізника ПП «Союз-Авто-Експрес». Згідно листа ПРАТ «АвтоКапітал» генерального представника Даймлер АГ в Україні, від 27.08. 2019 № 54/08, автобус MERCEDES-BENZ 413 D, державний номерний знак ВІ2744СТ (VIN-WDB9046631R948351) було виготовлено заводом виробником, як вантажний автомобіль що, в свою чергу, вказує на порушення Закону України «Про автомобільний транспорт». Згідно

статті 45 Закону України «Про автомобільний транспорт» до участі в конкурсі не допускаються автомобільні перевізники, які передбачають використовувати на маршрутах автобуси, переобладнані з вантажних транспортних засобів.

Марчишинець С.М. – запропонував не допустити ПП «Союз-Авто-Експрес» до участі у конкурсі на автобусний маршрут загального користування Світлогірське – Кременчук АС, рейси № 512/513 (об'єкт конкурсу № 3), за невиконання статті 45 Закону України «Про автомобільний транспорт» в частині використання на маршрутах автобусів, переобладнаних з вантажних транспортних засобів.

Голосували: всі члени конкурсного комітету:

за – 13 чол.

проти – 0

утримались – 0

ВИРІШИЛИ:

не допустити перевізника-претендента ПП «Союз-Авто-Експрес» до участі у конкурсі на автобусний маршрут загального користування Світлогірське – Кременчук АС, рейси № 512/513 (об'єкт конкурсу № 3), за невиконання статті 45 Закону України «Про автомобільний транспорт» в частині використання на маршрутах автобусів, переобладнаних з вантажних транспортних засобів.

2. Бутко С.С. – повідомив, що є зауваження до перевізника ТОВ «АВА-експрес». Згідно листа Управління Держпраці у Полтавській області від 20.08.2019 № 15-12/5430, який містить інформацію щодо проведення у березні 2019 року планової перевірки ТОВ «АВА-експрес» з питань дотримання вимог законодавчих та нормативно-правових актів з охорони праці та промислової бази, за результатами перевірки були складені акти та приписи, а також приписи щодо експлуатації балонів №№ 63102, 67104, 19883, 70927, встановлених на автомобіль РУТА 25 державний номерний знак ВІ4501АА, який заявлений на участь у конкурсі.

Марчишинець С.М. – повідомив, що дане порушення є невиконання умов статті 34 Закону України «Про автомобільний транспорт».

Марчишинець С.М. – запропонував не допустити ТОВ «АВА-експрес» до участі у конкурсі на автобусний маршрут № 193-19 Полтава АС-2 – Машівка АС, (об'єкт конкурсу № 31) за невиконання умов статті 34 Закону України «Про автомобільний транспорт», в частині утримання транспортних засобів в неналежному технічному стані.

Голосували: всі члени конкурсного комітету:

за – 13 чол.

проти – 0

утримались – 0

ВИРІШИЛИ:

не допустити перевізника-претендента ТОВ «АВА-експрес» до участі у конкурсі на автобусний маршрут № 193-19 Полтава АС-2 – Машівка АС, (об'єкт конкурсу № 31) за невиконання умов статті 34 Закону України «Про автомобільний транспорт», в частині утримання транспортних засобів в неналежному технічному стані.

3. Бутко С.С. – повідомив, що є зауваження до перевізника ТОВ «АТП-15307». Згідно листа ПРАТ «АвтоКапітал» генерального представника Даймлер АГ в Україні, від 27.08.2019 № 54/08, автобус MERCEDES-BENZ SPRINTER, державний номерний знак ВІ1707АА (VIN-WDB9036632R705534) було виготовлено заводом виробником, як вантажний автомобіль, що в свою чергу, вказує на порушення Закону України «Про автомобільний транспорт». Згідно статті 45 Закону України «Про автомобільний транспорт» до участі в конкурсі не допускаються автомобільні перевізники, які передбачають використовувати на маршрутах автобуси, переобладнані з вантажних транспортних засобів.

Марчишинець С.М. – запропонував не допустити ТОВ «АТП-15307» до участі у конкурсі на автобусний маршрут загального користування №144-11 Кременчук АС – Чечелеве, графік № 3 (об'єкт конкурсу № 40), за невиконання статті 45 Закону України «Про автомобільний транспорт» в частині використання на маршрутах автобусів, переобладнаних з вантажних транспортних засобів.

Голосували: всі члени конкурсного комітету:

за – 11 чол.

проти – 0

утримались – 2 (Бондар І.Т., Горбенко Т.В.)

ВИРІШИЛИ:

не допустити перевізника-претендента ТОВ «АТП-15307» до участі у конкурсі на автобусний маршрут загального користування №144-11 Кременчук АС – Чечелеве, графік № 3 (об'єкт конкурсу № 40), за невиконання статті 45 Закону України «Про автомобільний транспорт» в частині використання на маршрутах автобусів, переобладнаних з вантажних транспортних засобів.

4. Бутко С.С. – повідомив, що є зауваження до перевізника ПП «Союз-Авто-Експрес». Згідно листа ПРАТ «АвтоКапітал» генерального представника Даймлер АГ в Україні, від 27.08. 2019 № 54/08, автобус MERCEDES-BENZ 413 D, державний номерний знак ВІ9904СІ (VIN-WDB9046631R329699) було виготовлено заводом виробником, як вантажний автомобіль що, в свою чергу, вказує на порушення Закону України «Про автомобільний транспорт». Згідно статті 45 Закону України «Про автомобільний транспорт» до участі в конкурсі не допускаються автомобільні перевізники, які передбачають використовувати на маршрутах автобуси, переобладнані з вантажних транспортних засобів.

Марчишинець С.М. – запропонував не допустити ПП «Союз-Авто-Експрес» до участі у конкурсі на автобусний маршрут загального користування №156-11 Кременчук АС – Придніпрянське, (об'єкт конкурсу № 41), за невиконання статті 45 Закону України «Про автомобільний транспорт» в частині використання на маршрутах автобусів, переобладнаних з вантажних транспортних засобів.

Голосували: всі члени конкурсного комітету:

за – 13 чол.

проти – 0

утримались – 0

ВИРІШИЛИ:

не допустити перевізника-претендента ПП «Союз-Авто-Експрес» до участі у конкурсі на автобусний маршрут загального користування №156-11 Кременчук АС – Придніпрянське, (об'єкт конкурсу № 41), за невиконання статті 45 Закону України «Про автомобільний транспорт» в частині використання на маршрутах автобусів, переобладнаних з вантажних транспортних засобів.

5. Бутко С.С. – повідомив, що є зауваження до перевізника ПП «Союз-Авто-Експрес», який здійснює перевезення у місті Кременчуку, за інформацією виконавчого комітету Кременчуцької міської ради перевезення забезпечують 29 автобусів із тривалістю роботи з 06:00 год. до 23:00 год., а згідно інформації Головного управління Пенсійного фонду України у Полтавській області та обласного Центру зайнятості, у даного перевізника лише 24 працюючих осіб, згідно листа Головного управління Державної фіскальної служби в Полтавській області – 26 працюючі особи, що вказує на незабезпечення умов праці та відпочинку водіїв, тобто на невиконання статті 34 Закону України «Про автомобільний транспорт». Додатково ПП «Союз-Авто-Експрес» додає договір оренди транспортних засобів разом з екіпажем. Перевізник подав документи на автобусний маршрут №157-11 Кременчук АС – Рокитне, графік №1 (об'єкт конкурсу № 42).

Горбенко Т.В. – запитала, хто платить податки за орендований екіпаж згідно тих договорів, які додаються.

Мірошниченко К.А. – повідомив, що екіпаж це є всі фізичні особи підприємці.

Гайдар С.О. – повідомив, що згідно законодавства перевізник-претендент повинен забезпечити перевезення пасажирів власними силами.

Питань стосовно ПП «Союз-Авто-Експрес» не надійшло.

Марчишинець С.М. – запропонував не допустити ПП «Союз-Авто-Експрес» до участі в конкурсі на автобусний маршрут №157-11 Кременчук АС – Рокитне, графік №1 (об'єкт конкурсу № 42) за невиконання статті 34 Закону України «Про автомобільний транспорт» в частині незабезпечення умов праці та відпочинку водіїв.

Голосували: всі члени конкурсного комітету:

за – 13 чол.

проти – 0

утримались – 0.

ВИРІШИЛИ:

не допустити ПП «Союз-Авто-Експрес» до участі в конкурсі на автобусний маршрут №157-11 Кременчук АС – Рокитне, графік №1 (об'єкт конкурсу № 42) за невиконання статті 34 Закону України «Про автомобільний транспорт» в частині незабезпечення умов праці та відпочинку водіїв.

6. Бутко С.С. – повідомив, що є зауваження до перевізника ПП «Союз-Авто-Експрес». Згідно листа ПРАТ «АвтоКапітал» генерального представника Даймлер АГ в Україні, від 27.08.2019 № 54/08, автобус MERCEDES-BENZ SPRINTER 411 CDI, державний номерний знак ВІ9082ЕА (VIN-

WDB9046631R639216) було виготовлено заводом виробником, як вантажний автомобіль що, в свою чергу, вказує на порушення Закону України «Про автомобільний транспорт». Згідно статті 45 Закону України «Про автомобільний транспорт» до участі в конкурсі не допускаються автомобільні перевізники, які передбачають використовувати на маршрутах автобуси, переобладнані з вантажних транспортних засобів.

Марчишинець С.М. – запропонував не допустити ПП «Союз-Авто-Експрес» до участі у конкурсі на автобусний маршрут загального користування №157-11 Кременчук АС – Рокитне, графік № 2 (об'єкт конкурсу № 43), за невиконання статті 45 Закону України «Про автомобільний транспорт» в частині використання на маршрутах автобусів, переобладнаних з вантажних транспортних засобів.

Голосували: всі члени конкурсного комітету:

за – 13 чол.

проти – 0

утримались – 0

ВИРІШИЛИ:

не допустити перевізника-претендента ПП «Союз-Авто-Експрес» до участі у конкурсі на автобусний маршрут загального користування №157-11 Кременчук АС – Рокитне, графік №2 (об'єкт конкурсу № 43), за невиконання статті 45 Закону України «Про автомобільний транспорт» в частині використання на маршрутах автобусів, переобладнаних з вантажних транспортних засобів.

7. Бутко С.С. – повідомив, що є зауваження до перевізника ПП «Союз-Авто-Експрес», який здійснює перевезення у місті Кременчуку, за інформацією виконавчого комітету Кременчуцької міської ради перевезення забезпечують 29 автобусів із тривалістю роботи з 06:00 год. до 23:00 год., а згідно інформації Головного управління Пенсійного фонду України у Полтавській області та обласного Центру зайнятості, у даного перевізника лише 24 працюючих осіб, згідно листа Головного управління Державної фіскальної служби в Полтавській області – 26 працюючі особи, що вказує на незабезпечення умов праці та відпочинку водіїв, тобто на невиконання статті 34 Закону України «Про автомобільний транспорт». Додатково ПП «Союз-Авто-Експрес» додає договір оренди транспортних засобів разом з екіпажем. Перевізник подав документи на автобусний маршрут №157-11 Кременчук АС – Рокитне, графік №3 (об'єкт конкурсу № 44).

Горбенко Т.В. – запитала, хто платить податки за орендований екіпаж згідно тих договорів, які додаються.

Мірошниченко К.А. – повідомив, що екіпаж це є всі фізичні особи підприємці.

Горбенко Т.В. – повідомила, що вперше бачить такий договір, де орендується екіпаж.

Гайдар С.О. – повідомив, що згідно законодавства перевізник-претендент повинне забезпечити перевезення пасажирів власними силами.

Питань стосовно ПП «Союз-Авто-Експрес» не надійшло.

Марчишинець С.М. – запропонував не допустити ПП «Союз-Авто-Експрес» до участі в конкурсі на автобусний маршрут №157-11 Кременчук АС – Рокитне, графік №3 (об'єкт конкурсу № 44) за невиконання статті 34 Закону України «Про автомобільний транспорт» в частині незабезпечення умов праці та відпочинку водіїв.

Голосували: всі члени конкурсного комітету:

за – 13 чол.

проти – 0

утримались – 0.

ВИРІШИЛИ:

не допустити ПП «Союз-Авто-Експрес» до участі в конкурсі на автобусний маршрут №157-11 Кременчук АС – Рокитне, графік №3 (об'єкт конкурсу № 44) за невиконання статті 34 Закону України «Про автомобільний транспорт» в частині незабезпечення умов праці та відпочинку водіїв.

8. Бутко С.С. – повідомив, що є зауваження до перевізника ПП «Союз-Авто-Експрес». Згідно листа ПРАТ «АвтоКапітал» генерального представника Даймлер АГ в Україні, від 27.08.2019 № 54/08, автобус MERCEDES-BENZ SPRINTER 413 CDI, державний номерний знак ВІ4479АА (VIN-WDB9046631R469136) було виготовлено заводом виробником, як вантажний автомобіль що, в свою чергу, вказує на порушення Закону України «Про автомобільний транспорт». Згідно статті 45 Закону України «Про автомобільний транспорт» до участі в конкурсі не допускаються автомобільні перевізники, які передбачають використовувати на маршрутах автобуси, переобладнані з вантажних транспортних засобів.

Марчишинець С.М. – запропонував не допустити ПП «Союз-Авто-Експрес» до участі у конкурсі на автобусний маршрут загального користування №157-11 Кременчук АС – Рокитне, графік №4 (об'єкт конкурсу № 45), за невиконання статті 45 Закону України «Про автомобільний транспорт» в частині використання на маршрутах автобусів, переобладнаних з вантажних транспортних засобів.

Голосували: всі члени конкурсного комітету:

за – 13 чол.

проти – 0

утримались – 0

ВИРІШИЛИ:

не допустити перевізника-претендента ПП «Союз-Авто-Експрес» до участі у конкурсі на автобусний маршрут загального користування № 157-11 Кременчук АС – Рокитне, графік №4 (об'єкт конкурсу № 45), за невиконання статті 45 Закону України «Про автомобільний транспорт» в частині використання на маршрутах автобусів, переобладнаних з вантажних транспортних засобів.

9. Бутко С.С. – повідомив, що є зауваження до автомобільного перевізника ПП «Євротранс-сервіс», а саме перевізник подав на автобусний маршрут №168-11 «Кременчук АС – Пухальщина» ч/з Ялинці, графік № 3, (об'єкт конкурсу № 52),

автобус РУТА 20 державний номерний знак ВІ3861АА, який задіяний в сукупності на маршрутах Кременчук – Мальці, рейси № 299/300, 301/302 та № 128-11 Кременчук АС «Київська» – Максимівка», графік № 2 згідно діючого договору від 21.11. 2017 № 102/17, який укладений з ПП «Кремінзьзовніштранссервіс», чим порушив умови конкурсу. Згідно умов конкурсу – не допускаються до конкурсу перевізники-претенденти, які зазначили у заяві про участь у конкурсі відомості про транспортні засоби, що вже задіяні на будь-яких інших автобусних маршрутах загального користування.

Марчишинець С.М. – запропонував не допустити ПП «Євротранс-сервіс» до участі в конкурсі на автобусний маршрут загального користування № 168-11 «Кременчук АС – Пухальщина» ч/з Ялинці, графік № 3, (об'єкт конкурсу № 52) за невиконання умов конкурсу, в частині недопуску до конкурсу перевізників-претендентів, які зазначили у заяві про участь у конкурсі відомості про транспортні засоби, що вже задіяні на будь-яких інших автобусних маршрутах загального користування.

Голосували: всі члени конкурсного комітету:

за – 13 чол.

проти – 0

утрималось – 0.

ВИРІШИЛИ:

не допустити ПП «Євротранс-сервіс» до участі в конкурсі на автобусний маршрут загального користування №168-11 «Кременчук АС – Пухальщина» ч/з Ялинці, графік №3, (об'єкт конкурсу № 52) за невиконання умов конкурсу, в частині недопуску до конкурсу перевізників-претендентів, які зазначили у заяві про участь у конкурсі відомості про транспортні засоби, що вже задіяні на будь-яких інших автобусних маршрутах загального користування.

III. Розгляд заяв на участь у конкурсі, поданих перевізниками-претендентами та визначення переможців серед перевізників-претендентів для здійснення перевезень на маршрутах загального користування.

1. СЛУХАЛИ: Бутка С.С., який ознайомив із заявою ПП «Євротранс-сервіс» про визначення його пасажирським перевізником на автобусному маршруті загального користування Кременчук АС – Сиротенки, рейси № 304/303, 306/305 (об'єкт конкурсу № 5).

Марчишинець С.М. – запропонував задавати питання.

Бутко С.С. – повідомив, що в ході перевірки документів, поданих перевізником ПП «Євротранс-сервіс» на участь у конкурсі, зауважень не виявлено, згідно інформації Головного управління Національної поліції в Полтавській області транспортні засоби, що виставляються на конкурс, відповідають вимогам чинного законодавства, несплачених штрафних санкцій немає. Згідно інформації Управління Укртрансбезпеки у Полтавській області несплачених штрафних санкцій немає.

Питань стосовно ПП «Євротранс-сервіс» не надійшло.

Марчишинець С.М. – запропонував надати ПП «Євротранс-сервіс» право на здійснення перевезень на автобусному маршруті загального користування Кременчук АС – Сиротенки рейси № 304/303, 306/305 (об'єкт конкурсу № 5).

Голосували: всі члени конкурсного комітету:

за – 13 чол.

проти – 0

утримались – 0.

ВИРІШИЛИ:

визнати ПП «Євротранс-сервіс» переможцем конкурсу на автобусному маршруті загального користування Кременчук АС – Сиротенки, рейси № 304/303, 306/305 (об'єкт конкурсу № 5) та рекомендувати Організатору перевезень укласти з ним договір терміном на п'ять років.

2. СЛУХАЛИ: Бутка С.С., який ознайомив із заявою ФОП Семуки Олександра Григоровича про визначення його пасажирським перевізником на автобусному маршруті загального користування Велика Багачка АС – Хорол АС-1, рейси № 114/115 (об'єкт конкурсу № 10).

Марчишинець С.М. – запропонував задавати питання.

Бутко С.С. – повідомив, що в ході перевірки документів, поданих перевізником ФОП Семуки О.Г. на участь у конкурсі, зауважень не виявлено, згідно інформації Головного управління Національної поліції в Полтавській області транспортні засоби, що виставляються на конкурс, відповідають вимогам чинного законодавства, несплачених штрафних санкцій немає. Згідно інформації Управління Укртрансбезпеки у Полтавській області несплачених штрафних санкцій немає.

Питань стосовно ФОП Семуки О.Г. не надійшло.

Марчишинець С.М. – запропонував надати ФОП Семуці Олександрю Григоровичу право на здійснення перевезень на автобусному маршруті загального користування Велика Багачка АС – Хорол АС-1, рейси № 114/115 (об'єкт конкурсу № 10).

Голосували: всі члени конкурсного комітету:

за – 13 чол.

проти – 0

утримались – 0.

ВИРІШИЛИ:

визнати ФОП Семуку Олександра Григоровича переможцем конкурсу на автобусному маршруті загального користування Велика Багачка АС – Хорол АС-1, рейси №114/115 (об'єкт конкурсу № 10) та рекомендувати Організатору перевезень укласти з ним договір терміном на п'ять років.

3. СЛУХАЛИ: Бутка С.С., який ознайомив із заявами ФОП Деримарко Сергія Олександровича та ФОП Сокур Ніни Олександрівни про визначення їх пасажирськими перевізниками на автобусному маршруті загального користування Котельва АС – Полтава АС-4, рейси № 219/220 (об'єкт конкурсу № 13).

Марчишинець С.М. – запропонував задавати питання.

Бутко С.С. – повідомив, що в ході перевірки документів, поданих перевізником ФОП Деримарко С.О. на участь у конкурсі, зауважень не виявлено, згідно інформації Головного управління Національної поліції в Полтавській області транспортні засоби, що виставляються на конкурс, відповідають вимогам чинного законодавства, несплачених штрафних санкцій немає. Згідно інформації Управління Укртрансбезпеки у Полтавській області несплачених штрафних санкцій немає.

Питань стосовно ФОП Деримарко С.О. не надійшло.

Бутко С.С. – повідомив, що в ході перевірки документів, поданих перевізником ФОП Сокур Н.О. на участь у конкурсі, зауважень не виявлено, згідно інформації Головного управління Національної поліції в Полтавській області транспортні засоби, що виставляються на конкурс, відповідають вимогам чинного законодавства, несплачених штрафних санкцій немає. Згідно інформації Управління Укртрансбезпеки у Полтавській області несплачених штрафних санкцій немає.

Питань стосовно ФОП Сокур Н.О. не надійшло.

Марчишинець С.М. – запропонував перейти до підрахунку балів.

Бутко С.С. – повідомив, що згідно бальної системи:

- ФОП Деримарко Сергій Олександрович набирає 4 (чотири) бали (за наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-4 (бали нараховуються окремо за кожен автобус, який пропонується до використання на об'єкті конкурсу, в межах загальної кількості, встановленої організатором перевезень, з урахуванням кількості резервних транспортних засобів)).

- ФОП Сокур Ніна Олександрівна набирає 15 (п'ятнадцять) балів (за наявність матеріально-технічної бази, на якій забезпечується проведення медичного огляду водіїв, їх стажування та інструктажі, а також огляд технічного стану автобусів та їх зберігання у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу) (бали нараховуються за інформацією Укртрансбезпеки відповідно до бази ліцензійного реєстру).

ФОП Деримарко Сергій Олександрович набирає 4 бали, а ФОП Сокур Ніна Олександрівна набирає 15 балів.

Бутко С.С. – запропонував затвердити набрані бали голосуванням.

Голосували: всі члени конкурсного комітету:

за – 13 чол.

проти – 0

утрималось – 0

Бутко С.С. – повідомив, що згідно пункту 42 Порядку сумарна кількість балів, одержаних кожним перевізником-претендентом, є підставою для визначення переможця конкурсу.

Питань більше не надійшло.

Марчишинець С.М. – запропонував надати ФОП Сокур Ніні Олександрівні право на здійснення перевезень на автобусному маршруті загального користування Котельва АС – Полтава АС-4, рейси № 219/220 (об'єкт конкурсу № 13) та рекомендувати Організатору перевезень укласти з нею договір терміном на п'ять

років, а ФОП Деримарко Сергія Олександровича визнати таким, що посів друге місце у конкурсі на автобусному маршруті загального користування Котельва АС – Полтава АС-4, рейси №219/220 (об'єкт конкурсу № 13).

Голосували: всі члени конкурсного комітету:

за – 13 чол.

проти – 0

утрималось – 0.

ВИРІШИЛИ:

- визнати ФОП Сокур Ніну Олександрівну переможцем конкурсу на автобусному маршруті загального користування Котельва АС – Полтава АС-4 рейси, № 219/220 (об'єкт конкурсу № 13) та рекомендувати Організатору перевезень укласти з нею договір терміном на п'ять років;

- визнати ФОП Деримарко Сергія Олександровича таким, що посів друге місце у конкурсі на автобусному маршруті загального користування Котельва АС – Полтава АС-4, рейси № 219/220 (об'єкт конкурсу № 13).

4. СЛУХАЛИ: Бутка С.С., який ознайомив із заявою ПрАТ «АТП-15339» про визначення його пасажирським перевізником на автобусному маршруті загального користування Зіньків АС – Лубни АС ч/з Миргород, рейси № 534/535 (об'єкт конкурсу № 15).

Марчишинець С.М. – запропонував задавати питання.

Бутко С.С. – повідомив, що в ході перевірки документів, поданих перевізником ПрАТ «АТП-15339» на участь у конкурсі, зауважень не виявлено, згідно інформації Головного управління Національної поліції в Полтавській області транспортні засоби, що виставляються на конкурс, відповідають вимогам чинного законодавства, несплачених штрафних санкцій немає. Згідно інформації Управління Укртрансбезпеки у Полтавській області несплачених штрафних санкцій немає.

Беседа В.В. – запитав, чи вистачає працівників у ПрАТ «АТП-15339».

Бутко С.С. – повідомив, що згідно інформації Головного управління ДФС у Полтавській області оформлено 193 працівника.

Питань стосовно ПрАТ «АТП-15339» не надійшло.

Марчишинець С.М. – запропонував надати ПрАТ «АТП-15339» право на здійснення перевезень на автобусному маршруті загального користування Зіньків АС – Лубни АС ч/з Миргород, рейси № 534/535 (об'єкт конкурсу № 15).

Голосували: всі члени конкурсного комітету:

за – 13 чол.

проти – 0

утримались – 0.

ВИРІШИЛИ:

визнати ПрАТ «АТП-15339» переможцем конкурсу на автобусному маршруті загального користування Зіньків АС – Лубни АС ч/з Миргород, рейси № 534/535 (об'єкт конкурсу № 15) та рекомендувати Організатору перевезень укласти з ним договір терміном на п'ять років.

5. СЛУХАЛИ: Бутка С.С., який ознайомив із заявою ФОП Каленіченко Наталії Василівни про визначення її пасажирським перевізником на автобусному маршруті загального користування Полтава АС-3 – Шишаки АС ч/з Диканьку, рейси № 534/535 (об'єкт конкурсу № 16).

Марчишинець С.М. – запропонував задавати питання.

Бутко С.С. – повідомив, що в ході перевірки документів, поданих перевізником ПрАТ «АТП-15339» на участь у конкурсі, зауважень не виявлено, згідно інформації Головного управління Національної поліції в Полтавській області транспортні засоби, що виставляються на конкурс, відповідають вимогам чинного законодавства, несплачених штрафних санкцій немає. Згідно інформації Управління Укртрансбезпеки у Полтавській області несплачених штрафних санкцій немає.

Питань стосовно ФОП Каленіченко Н.В. не надійшло.

Марчишинець С.М. – запропонував надати ФОП Каленіченко Наталії Василівні право на здійснення перевезень на автобусному маршруті загального користування Полтава АС-3 – Шишаки АС ч/з Диканьку, рейси № 534/535 (об'єкт конкурсу № 16).

Голосували: всі члени конкурсного комітету:

за – 13 чол.

проти – 0

утримались – 0.

ВИРІШИЛИ:

визнати ФОП Каленіченко Наталію Василівну переможцем конкурсу на автобусному маршруті загального користування Полтава АС-3 – Шишаки АС ч/з Диканьку, рейси № 534/535 (об'єкт конкурсу № 16) та рекомендувати Організатору перевезень укласти з нею договір терміном на п'ять років.

6. СЛУХАЛИ: Бутка С.С., який ознайомив із заявою ФОП Пергат Андрія Васильовича про визначення його пасажирським перевізником на автобусному маршруті загального користування Пристанційне – Мала Перещепина – Полтава АС-2, рейси № 385/386, 387/388, 389/390 (об'єкт конкурсу № 17).

Марчишинець С.М. – запропонував задавати питання.

Бутко С.С. – повідомив, що в ході перевірки документів, поданих перевізником ФОП Пергат А.В. на участь у конкурсі, зауважень не виявлено, згідно інформації Головного управління Національної поліції в Полтавській області транспортні засоби, що виставляються на конкурс, відповідають вимогам чинного законодавства, несплачених штрафних санкцій немає. Згідно інформації Управління Укртрансбезпеки у Полтавській області несплачених штрафних санкцій немає.

Питань стосовно ФОП Пергат А.В. не надійшло.

Марчишинець С.М. – запропонував надати ФОП Пергат Андрію Васильовичу право на здійснення перевезень на автобусному маршруті загального користування Пристанційне – Мала Перещепина – Полтава АС-2, рейси № 385/386, 387/388, 389/390 (об'єкт конкурсу № 17).

Голосували: всі члени конкурсного комітету:

за – 13 чол.

проти – 0
утримались – 0.

ВИРІШИЛИ:

визнати ФОП Пергат Андрія Васильовича переможцем конкурсу на автобусному маршруті загального користування Пристанційне – Мала Перещепина – Полтава АС-2, рейси № 385/386, 387/388, 389/390 (об'єкт конкурсу № 17) та рекомендувати Організатору перевезень укласти з ним договір терміном на п'ять років.

7. СЛУХАЛИ: Бутка С.С., який ознайомив із заявою ФОП Шупик Михайла Миколайовича про визначення його пасажирським перевізником на автобусному маршруті загального користування Полтава АС-1 – Лохвиця АС ч/з Миргород, рейси № 230/229 (об'єкт конкурсу № 18).

Марчишинець С.М. – запропонував задавати питання.

Бутко С.С. – повідомив, що в ході перевірки документів, поданих перевізником ФОП Шупиком М.М. на участь у конкурсі, зауважень не виявлено, згідно інформації Головного управління Національної поліції в Полтавській області транспортні засоби, що виставляються на конкурс, відповідають вимогам чинного законодавства, несплачених штрафних санкцій немає. Згідно інформації Управління Укртрансбезпеки у Полтавській області несплачених штрафних санкцій немає.

Питань стосовно ФОП Шупика М.М. не надійшло.

Марчишинець С.М. – запропонував надати ФОП Шупику Михайлу Миколайовичу право на здійснення перевезень на автобусному маршруті загального користування Полтава АС-1 – Лохвиця АС ч/з Миргород, рейси №230/229 (об'єкт конкурсу № 18).

Голосували: всі члени конкурсного комітету:

за – 13 чол.

проти – 0

утримались – 0.

ВИРІШИЛИ:

визнати ФОП Шупика Михайла Миколайовича переможцем конкурсу на автобусному маршруті загального користування Полтава АС-1 – Лохвиця АС ч/з Миргород, рейси № 230/229 (об'єкт конкурсу №18) та рекомендувати Організатору перевезень укласти з ним договір терміном на п'ять років.

8. СЛУХАЛИ: Бутка С.С., який ознайомив із заявою ФОП Шупика Михайла Миколайовича про визначення його пасажирським перевізником на автобусному маршруті загального користування Полтава АС-1 – Миргород АС, рейси №183/184, 185/186 (об'єкт конкурсу № 19).

Марчишинець С.М. – запропонував задавати питання.

Бутко С.С. – повідомив, що в ході перевірки документів, поданих перевізником ФОП Шупиком М.М. на участь у конкурсі, зауважень не виявлено, згідно інформації Головного управління Національної поліції в Полтавській області транспортні засоби, що виставляються на конкурс, відповідають вимогам

чинного законодавства, несплачених штрафних санкцій немає. Згідно інформації Управління Укртрансбезпеки у Полтавській області несплачених штрафних санкцій немає.

Питань стосовно ФОП Шупик М.М. не надійшло.

Марчишинець С.М. – запропонував надати ФОП Шупику Михайлу Миколайовичу право на здійснення перевезень на автобусному маршруті загального користування Полтава АС-1 – Миргород АС, рейси № 183/184, 185/186 (об'єкт конкурсу № 19).

Голосували: всі члени конкурсного комітету:

за – 13 чол.

проти – 0

утримались – 0.

ВИРІШИЛИ:

визнати ФОП Шупика Михайла Миколайовича переможцем конкурсу на автобусному маршруті загального користування Полтава АС-1 – Миргород АС, рейси № 183/184, 185/186 (об'єкт конкурсу № 19) та рекомендувати Організатору перевезень укласти з ним договір терміном на п'ять років.

9. СЛУХАЛИ: Бутка С.С., який ознайомив із заявою ФОП Шупика Михайла Миколайовича про визначення його пасажирським перевізником на автобусному маршруті загального користування Миргород АС – Полтава АС-1, рейси №187/188, 189/190 (об'єкт конкурсу № 20).

Марчишинець С.М. – запропонував задавати питання.

Бутко С.С. – повідомив, що в ході перевірки документів, поданих перевізником ФОП Шупиком М.М. на участь у конкурсі, зауважень не виявлено, згідно інформації Головного управління Національної поліції в Полтавській області транспортні засоби, що виставляються на конкурс, відповідають вимогам чинного законодавства, несплачених штрафних санкцій немає. Згідно інформації Управління Укртрансбезпеки у Полтавській області несплачених штрафних санкцій немає.

Питань стосовно ФОП Шупика М.М. не надійшло.

Марчишинець С.М. – запропонував надати ФОП Шупику Михайлу Миколайовичу право на здійснення перевезень на автобусному маршруті загального користування Миргород АС – Полтава АС-1, рейси № 187/188, 189/190 (об'єкт конкурсу № 20).

Голосували: всі члени конкурсного комітету:

за – 13 чол.

проти – 0

утримались – 0.

ВИРІШИЛИ:

визнати ФОП Шупика Михайла Миколайовича переможцем конкурсу на автобусному маршруті загального користування Миргород АС – Полтава АС-1, рейси № 187/188, 189/190 (об'єкт конкурсу № 20) та рекомендувати Організатору перевезень укласти з ним договір терміном на п'ять років.

10. СЛУХАЛИ: Бутка С.С., який ознайомив із заявою ФОП Лепи Сергія Андрійовича про визначення його пасажирським перевізником на автобусному маршруті загального користування Миргород АС – Полтава АС-1, рейси № 317/318 (об'єкт конкурсу № 21).

Марчишинець С.М. – запропонував задавати питання.

Бутко С.С. – повідомив, що в ході перевірки документів, поданих перевізником ФОП Лепою С.А. на участь у конкурсі, зауважень не виявлено, згідно інформації Головного управління Національної поліції в Полтавській області транспортні засоби, що виставляються на конкурс, відповідають вимогам чинного законодавства, несплачених штрафних санкцій немає. Згідно інформації Управління Укртрансбезпеки у Полтавській області несплачених штрафних санкцій немає.

Питань стосовно ФОП Лепи С.А. не надійшло.

Марчишинець С.М. – запропонував надати ФОП Лепі Сергію Андрійовичу право на здійснення перевезень на автобусному маршруті загального користування Миргород АС – Полтава АС-1, рейси № 317/318 (об'єкт конкурсу № 21).

Голосували: всі члени конкурсного комітету:

за – 13 чол.

проти – 0

утримались – 0.

ВИРІШИЛИ:

визнати ФОП Лепу Сергія Андрійовича переможцем конкурсу на автобусному маршруті загального користування Миргород АС – Полтава АС-1, рейси № 317/318 (об'єкт конкурсу № 21) та рекомендувати Організатору перевезень укласти з ним договір терміном на п'ять років.

11. СЛУХАЛИ: Бутка С.С., який ознайомив із заявою ФОП Синенка Івана Олександровича про визначення його пасажирським перевізником на автобусному маршруті загального користування Гадяч АС – Миргород АС ч/з Комишню, рейси № 345/346, 347/348 (об'єкт конкурсу № 22).

Марчишинець С.М. – запропонував задавати питання.

Бутко С.С. – повідомив, що в ході перевірки документів, поданих перевізником ФОП Синенком І.О. на участь у конкурсі, зауважень не виявлено, згідно інформації Головного управління Національної поліції в Полтавській області транспортні засоби, що виставляються на конкурс, відповідають вимогам чинного законодавства, несплачених штрафних санкцій немає. Згідно інформації Управління Укртрансбезпеки у Полтавській області несплачених штрафних санкцій немає.

Питань стосовно ФОП Синенка І.О. не надійшло.

Марчишинець С.М. – запропонував надати ФОП Синенку Івану Олександровичу право на здійснення перевезень на автобусному маршруті загального користування Гадяч АС – Миргород АС ч/з Комишню, рейси № 345/346, 347/348 (об'єкт конкурсу № 22).

Голосували: всі члени конкурсного комітету:

за – 13 чол.

проти – 0

утримались – 0.

ВИРІШИЛИ:

визнати ФОП Синенка Івана Олександровича переможцем конкурсу на автобусному маршруті загального користування Гадяч АС – Миргород АС ч/з Комишню, рейси № 345/346, 347/348 (об'єкт конкурсу № 22) та рекомендувати Організатору перевезень укласти з ним договір терміном на п'ять років.

12. СЛУХАЛИ: Бутка С.С., який ознайомив із заявою ФОП Лук'янова Олександра Борисовича про визначення його пасажирським перевізником на автобусному маршруті загального користування № 123-13 Лубни АС – Чорнухи АС (об'єкт конкурсу № 30).

Марчишинець С.М. – запропонував задавати питання.

Бутко С.С. – повідомив, що в ході перевірки документів, поданих перевізником ФОП Лук'яновим О.Б. на участь у конкурсі, зауважень не виявлено, згідно інформації Головного управління Національної поліції в Полтавській області транспортні засоби, що виставляються на конкурс, відповідають вимогам чинного законодавства, несплачених штрафних санкцій немає. Згідно інформації Управління Укртрансбезпеки у Полтавській області несплачених штрафних санкцій немає.

Питань стосовно ФОП Лук'янова О.Б. не надійшло.

Марчишинець С.М. – запропонував надати ФОП Лук'янову Олександровичу право на здійснення перевезень на автобусному маршруті загального користування № 123-13 Лубни АС – Чорнухи АС (об'єкт конкурсу № 30).

Голосували: всі члени конкурсного комітету:

за – 12 чол.

проти – 0

утримались – 1 (Мирна В.С.).

ВИРІШИЛИ:

визнати ФОП Лук'янова Олександра Борисовича переможцем конкурсу на автобусному маршруті загального користування №123-13 Лубни АС – Чорнухи АС (об'єкт конкурсу № 30) та рекомендувати Організатору перевезень укласти з ним договір терміном на п'ять років.

13. СЛУХАЛИ: Бутка С.С., який ознайомив із заявою ПП «Кремінсьзовніштранссервіс» про визначення його пасажирським перевізником на автобусному маршруті загального користування № 163-11 Кременчук АС – Рокитне-Донівка ч/з Недогарки, графі №1 (об'єкт конкурсу № 37).

Марчишинець С.М. – запропонував задавати питання.

Бутко С.С. – повідомив, що в ході перевірки документів, поданих перевізником ПП «Кремінсьзовніштранссервіс» на участь у конкурсі, зауважень не виявлено, згідно інформації Головного управління Національної поліції в Полтавській області транспортні засоби, що виставляються на конкурс, відповідають вимогам чинного законодавства, несплачених штрафних санкцій немає. Згідно інформації Управління Укртрансбезпеки у Полтавській області несплачених штрафних санкцій немає.

Питань стосовно ПП «Креміньзовніштранссервіс» не надійшло.

Марчишинець С.М. – запропонував надати ПП «Креміньзовніштранссервіс» право на здійснення перевезень на автобусному маршруті загального користування № 163-11 Кременчук АС – Рокитне-Донівка ч/з Недогарки, графік № 1 (об'єкт конкурсу № 37).

Голосували: всі члени конкурсного комітету:

за – 13 чол.

проти – 0

утримались – 0.

ВИРІШИЛИ:

визнати ПП «Креміньзовніштранссервіс» переможцем конкурсу на автобусному маршруті загального користування №163-11 Кременчук АС – Рокитне-Донівка ч/з Недогарки, графік № 1 (об'єкт конкурсу № 37) та рекомендувати Організатору перевезень укласти з ним договір терміном на п'ять років.

14. **СЛУХАЛИ:** Бутка С.С., який ознайомив із заявою ПП «Креміньзовніштранссервіс» про визначення його пасажирським перевізником на автобусному маршруті загального користування №163-11 Кременчук АС – Рокитне-Донівка ч/з Недогарки, графік № 2 (об'єкт конкурсу № 38).

Марчишинець С.М. – запропонував задавати питання.

Бутко С.С. – повідомив, що в ході перевірки документів, поданих перевізником ПП «Креміньзовніштранссервіс» на участь у конкурсі, зауважень не виявлено, згідно інформації Головного управління Національної поліції в Полтавській області транспортні засоби, що виставляються на конкурс, відповідають вимогам чинного законодавства, несплачених штрафних санкцій немає. Згідно інформації Управління Укртрансбезпеки у Полтавській області несплачених штрафних санкцій немає.

Питань стосовно ПП Креміньзовніштранссервіс не надійшло.

Марчишинець С.М. – запропонував надати ПП «Креміньзовніштранссервіс» право на здійснення перевезень на автобусному маршруті загального користування № 163-11 Кременчук АС – Рокитне-Донівка ч/з Недогарки, графік № 2 (об'єкт конкурсу № 38).

Голосували: всі члени конкурсного комітету:

за – 13 чол.

проти – 0

утримались – 0.

ВИРІШИЛИ:

визнати ПП «Креміньзовніштранссервіс» переможцем конкурсу на автобусному маршруті загального користування №163-11 Кременчук АС – Рокитне-Донівка ч/з Недогарки, графік № 2 (об'єкт конкурсу № 38) та рекомендувати Організатору перевезень укласти з ним договір терміном на п'ять років.

15. СЛУХАЛИ: Бутка С.С., який ознайомив із заявою ПП «Креміньзовніштранссервіс» про визначення його пасажирським перевізником на автобусному маршруті загального користування № 159-11 Нова Знам'янка – Кременчук АС (об'єкт конкурсу № 39).

Марчишинець С.М. – запропонував задавати питання.

Бутко С.С. – повідомив, що в ході перевірки документів, поданих перевізником ПП «Креміньзовніштранссервіс» на участь у конкурсі, зауважень не виявлено, згідно інформації Головного управління Національної поліції в Полтавській області транспортні засоби, що виставляються на конкурс, відповідають вимогам чинного законодавства, несплачених штрафних санкцій немає. Згідно інформації Управління Укртрансбезпеки у Полтавській області несплачених штрафних санкцій немає.

Питань стосовно ПП «Креміньзовніштранссервіс» не надійшло.

Марчишинець С.М. – запропонував надати ПП Креміньзовніштранссервіс право на здійснення перевезень на автобусному маршруті загального користування № 159-11 Нова Знам'янка – Кременчук АС (об'єкт конкурсу № 39).

Голосували: всі члени конкурсного комітету:

за – 13 чол.

проти – 0

утримались – 0.

ВИРІШИЛИ:

визнати ПП «Креміньзовніштранссервіс» переможцем конкурсу на автобусному маршруті загального користування № 159-11 Нова Знам'янка – Кременчук АС (об'єкт конкурсу № 39) та рекомендувати Організатору перевезень укласти з ним договір терміном на п'ять років.

16. СЛУХАЛИ: Бутка С.С., який ознайомив із заявою ТОВ «АТП-15307» про визначення його пасажирським перевізником на автобусному маршруті загального користування № 169-11 Кременчук АС – Самусіївка ч/з Кривуші (об'єкт конкурсу № 49).

Марчишинець С.М. – запропонував задавати питання.

Бутко С.С. – повідомив, що в ході перевірки документів, поданих перевізником ТОВ «АТП-15307» на участь у конкурсі, зауважень не виявлено, згідно інформації Головного управління Національної поліції в Полтавській області транспортні засоби, що виставляються на конкурс, відповідають вимогам чинного законодавства, несплачених штрафних санкцій немає. Згідно інформації Управління Укртрансбезпеки у Полтавській області несплачених штрафних санкцій немає.

Питань стосовно ТОВ «АТП-15307» не надійшло.

Марчишинець С.М. – запропонував надати ТОВ «АТП-15307» право на здійснення перевезень на автобусному маршруті загального користування № 169-11 Кременчук АС – Самусіївка ч/з Кривуші (об'єкт конкурсу № 49).

Голосували: всі члени конкурсного комітету:

за – 13 чол.

проти – 0

утримались – 0.

ВИРІШИЛИ:

визнати ТОВ «АТП-15307» переможцем конкурсу на автобусному маршруті загального користування № 169-11 Кременчук АС – Самусіївка ч/з Кривуші (об'єкт конкурсу № 49) та рекомендувати Організатору перевезень укласти з ним договір терміном на п'ять років.

17. СЛУХАЛИ: Бутка С.С., який ознайомив із заявою ПП «Євротранс-сервіс» про визначення його пасажирським перевізником на автобусному маршруті загального користування № 168-11 Кременчук АС – Пухальщина ч/з Ялинці, графік № 1 (об'єкт конкурсу № 50).

Марчишинець С.М. – запропонував задавати питання.

Бутко С.С. – повідомив, що в ході перевірки документів, поданих перевізником ПП «Євротранс-сервіс» на участь у конкурсі, зауважень не виявлено, згідно інформації Головного управління Національної поліції в Полтавській області транспортні засоби, що виставляються на конкурс, відповідають вимогам чинного законодавства, несплачених штрафних санкцій немає. Згідно інформації Управління Укртрансбезпеки у Полтавській області несплачених штрафних санкцій немає.

Питань стосовно ПП «Євротранс-сервіс» не надійшло.

Марчишинець С.М. – запропонував надати ПП «Євротранс-сервіс» право на здійснення перевезень на автобусному маршруті загального користування № 168-11 Кременчук АС – Пухальщина ч/з Ялинці, графік №1 (об'єкт конкурсу № 50).

Голосували: всі члени конкурсного комітету:

за – 13 чол.

проти – 0

утримались – 0.

ВИРІШИЛИ:

визнати ПП «Євротранс-сервіс» переможцем конкурсу на автобусному маршруті загального користування № 168-11 Кременчук АС – Пухальщина ч/з Ялинці, графік № 1 (об'єкт конкурсу № 50) та рекомендувати Організатору перевезень укласти з ним договір терміном на п'ять років.

18. СЛУХАЛИ: Бутка С.С., який ознайомив із заявою ПП «Євротранс-сервіс» про визначення його пасажирським перевізником на автобусному маршруті загального користування № 168-11 Кременчук АС – Пухальщина ч/з Ялинці, графік № 2 (об'єкт конкурсу № 51).

Марчишинець С.М. – запропонував задавати питання.

Бутко С.С. – повідомив, що в ході перевірки документів, поданих перевізником ПП «Євротранс-сервіс» на участь у конкурсі, зауважень не виявлено, згідно інформації Головного управління Національної поліції в Полтавській області транспортні засоби, що виставляються на конкурс, відповідають вимогам чинного законодавства, несплачених штрафних санкцій немає. Згідно інформації Управління Укртрансбезпеки у Полтавській області несплачених штрафних санкцій немає.

Питань стосовно ПП «Євротранс-сервіс» не надійшло.

Марчишинець С.М. – запропонував надати ПП «Євротранс-сервіс» право на здійснення перевезень на автобусному маршруті загального користування № 168-11 Кременчук АС – Пухальщина ч/з Ялинці, графік № 2 (об'єкт конкурсу № 51).

Голосували: всі члени конкурсного комітету:

за – 13 чол.

проти – 0

утримались – 0.

ВИРІШИЛИ:

визнати ПП «Євротранс-сервіс» переможцем конкурсу на автобусному маршруті загального користування № 168-11 Кременчук АС – Пухальщина ч/з Ялинці, графік № 2 (об'єкт конкурсу № 51) та рекомендувати Організатору перевезень укласти з ним договір терміном на п'ять років.

19. СЛУХАЛИ: Бутка С.С., який ознайомив із заявою ФОП Козіна Валерія Миколайовича про визначення його пасажирським перевізником на автобусному маршруті загального користування № 105-18 Пирятин АС – Теплівка (об'єкт конкурсу № 54).

Марчишинець С.М. – запропонував задавати питання.

Бутко С.С. – повідомив, що в ході перевірки документів, поданих перевізником ФОП Козіна В.М. на участь у конкурсі, зауважень не виявлено, згідно інформації Головного управління Національної поліції в Полтавській області транспортні засоби, що виставляються на конкурс, відповідають вимогам чинного законодавства, несплачених штрафних санкцій немає. Згідно інформації Управління Укртрансбезпеки у Полтавській області несплачених штрафних санкцій немає.

Питань стосовно ФОП Козін В.М. не надійшло.

Марчишинець С.М. – запропонував надати ФОП Козіну Валерію Миколайовичу право на здійснення перевезень на автобусному маршруті загального користування № 105-18 Пирятин АС – Теплівка (об'єкт конкурсу №54).

Голосували: всі члени конкурсного комітету:

за – 13 чол.

проти – 0

утримались – 0.

ВИРІШИЛИ:

визнати ФОП Козіна Валерія Миколайовича переможцем конкурсу на автобусному маршруті загального користування №105-18 Пирятин АС – Теплівка (об'єкт конкурсу № 54) та рекомендувати Організатору перевезень укласти з ним договір терміном на п'ять років.

20. СЛУХАЛИ: Бутка С.С., який ознайомив із заявою ФОП Семуки Олександра Григоровича про визначення його пасажирським перевізником на автобусному маршруті загального користування № 118-1 Скибівщина – Велика Багачка АС (об'єкт конкурсу № 55).

Марчишинець С.М. – запропонував задавати питання.

Бутко С.С. – повідомив, що в ході перевірки документів, поданих перевізником ФОП Семука О.Г. на участь у конкурсі, зауважень не виявлено, згідно інформації Головного управління Національної поліції в Полтавській області транспортні засоби, що виставляються на конкурс, відповідають вимогам чинного законодавства, несплачених штрафних санкцій немає. Згідно інформації Управління Укртрансбезпеки у Полтавській області несплачених штрафних санкцій немає.

Питань стосовно ФОП Семука О.Г. не надійшло.

Марчишинець С.М. – запропонував надати ФОП Семуці Олександрю Григоровичу право на здійснення перевезень на автобусному маршруті загального користування № 118-1 Скибівщина – Велика Багачка АС (об'єкт конкурсу № 55).

Голосували: всі члени конкурсного комітету:

за – 13 чол.

проти – 0

утримались – 0.

ВИРІШИЛИ:

визнати ФОП Семуку Олександра Григоровича переможцем конкурсу на автобусному маршруті загального користування № 118-1 Скибівщина – Велика Багачка АС (об'єкт конкурсу № 55) та рекомендувати Організатору перевезень укласти з ним договір терміном на п'ять років.

21. СЛУХАЛИ: Бутка С.С., який ознайомив із заявою ФОП Гайдай Валерія Валерійовича про визначення його пасажирським перевізником на автобусному маршруті загального користування № 126-13 Лубни АС – Луки (об'єкт конкурсу № 56).

Марчишинець С.М. – запропонував задавати питання.

Бутко С.С. – повідомив, що в ході перевірки документів, поданих перевізником ФОП Гайдай В.В. на участь у конкурсі, зауважень не виявлено, згідно інформації Головного управління Національної поліції в Полтавській області транспортні засоби, що виставляються на конкурс, відповідають вимогам чинного законодавства, несплачених штрафних санкцій немає. Згідно інформації Управління Укртрансбезпеки у Полтавській області несплачених штрафних санкцій немає.

Питань стосовно ФОП Гайдай В.В. не надійшло.

Марчишинець С.М. – запропонував надати ФОП Гайдай Валерію Валерійовичу право на здійснення перевезень на автобусному маршруті загального користування № 126-13 Лубни АС – Луки (об'єкт конкурсу № 56).

Голосували: всі члени конкурсного комітету:

за – 13 чол.

проти – 0

утримались – 0.

ВИРІШИЛИ:

визнати ФОП Гайдай Валерія Валерійовича переможцем конкурсу на автобусному маршруті загального користування № 126-13 Лубни АС – Луки

(об'єкт конкурсу № 56) та рекомендувати Організатору перевезень укласти з ним договір терміном на п'ять років.

Після голосування до залу були запрошені всі учасники конкурсу, яким було оголошено результати.

Засідання конкурсного комітету закрите.

Заступник голови
конкурсного комітету

С.М. Марчишинець

Секретар конкурсного
комітету

С.С. Бутко

Члени конкурсного комітету:

Беседа Вячеслав Володимирович

Бондар Іван Трохимович

Васильєв Володимир Федорович

Гайдар Сергій Олександрович

Горбенко Тамара Валеріївна

Іванченко Микола Іванович

Караваєва Тетяна Валеріївна

Мирна Вікторія Славівівна

Пархоменко Ірина Юріївна

Первак Микола Михайлович

Полтавець Тарас Володимирович

Чайка Володимир Семенович

(об'єкт конкурсу № 56) та рекомендувати Організатору перевезень укласти з ним договір терміном на п'ять років.

Після голосування до залу були запрошені всі учасники конкурсу, яким було оголошено результати.

Засідання конкурсного комітету закрито.

Заступник голови
конкурсного комітету

С.М. Марчишинець

Секретар конкурсного
комітету

С.С. Бутко

Члени конкурсного комітету:

Беседа Вячеслав Володимирович

Бондар Іван Трохимович

Васильєв Володимир Федорович

Гайдар Сергій Олександрович

Горбенко Тамара Валеріївна

Іванченко Микола Іванович

Караваєва Тетяна Валеріївна

Мирна Вікторія Славівівна

Пархоменко Ірина Юріївна

Первак Микола Михайлович

Полтавець Тарас Володимирович

Чайка Володимир Семенович