



ПОЛТАВСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

ПРОТОКОЛ № 110

засідання конкурсного комітету при облдержадміністрації
по визначенню пасажирських перевізників на
автобусних маршрутах загального користування,
які не виходять за межі території області

«21» травня 2019 року
Початок: 09 год. 00 хв.

м. Полтава
вул. Соборності, 45

Присутні члени конкурсного комітету:

Марчишинець Сергій Миколайович – заступник голови конкурсного комітету

Бутко Сергій Сергійович – секретар конкурсного комітету

Беседа Вячеслав Володимирович

Бондар Іван Трохимович

Васильєв Володимир Федорович

Гайдар Сергій Олександрович

Гуска Наталія Миколаївна

Караваєва Тетяна Валеріївна

Мирна Вікторія Славівна

Пархоменко Ірина Юріївна

Первак Микола Михайлович

Полтавець Тарас Володимирович

Чайка Володимир Семенович

Чумак Сергій Андрійович

Відсутні члени конкурсного комітету:

Пісоцький Андрій Анатолійович – голова конкурсного комітету

Голуб Володимир Семенович

Горбенко Тамара Валеріївна

Довженко Валерій Вікторович

Іванченко Микола Іванович

Карнаух Олександр Олександрович

Лисенко Сергій Олексійович

Руденко Володимир Борисович

Запрошені:

Кононенко Юрій Олексійович – завідувач сектору містобудування, архітектури ЖКГ та інфраструктури Великобагачанської райдержадміністрації;

Поговик Мирослав Тимофійович – виконувач обов'язків голови Оржицької райдержадміністрації;

Михайленко Олександр Євгенійович – головний спеціаліст відділу містобудування, архітектури, інфраструктури, ЖКГ та будівництва Оржицької райдержадміністрації;

Шевела Олександр Вікторович – інженер ТОВ «Полтаватранс».

На конкурс виставлені наступні об'єкти конкурсу:

Міжміські маршрути

№ п/п, № об'єкта конкурсу	№ рейсу	Початковий та кінцевий пункти маршруту
1	89/90	Зіньків АС – Полтава АС-3
2	396/395	Ланна – Полтава АС-2 ч/з Карлівку
3	178/177	Карлівка – Полтава АС-2 ч/з Чутове
	180/179	
4	257/258	Гадяч АС – Лубни АС ч/з Пирятин
5	192/191, 194/193	Кременчук АС– Бреусівка–Олександрівка
6	36/37	Семенівка АС – Кременчук АС
7	512/513	Світлогірське – Кременчук АС
8	266/265	Білухівка – Полтава АС-2
	268/267	
9	428/427	Зіньків АС – Полтава АС-1
10	304/303	Кременчук АС – Сиротенки
	306/305	
11	516/515,518/517	Кременчук АС – Остап'є
12	448/447	Мала Перещепина – Полтава АС-2
13	521/522, 523/524	Лубни АС – Гребінка АС
14	109/110, 111/112	Лубни АС – Оболонь
15	290/289	Хорол АС-1 – Полтава АС-1
16	493/494, 495/496, 497/498, 499/500	Полтава АС-2 – Чутове
17	294/293, 296/295	Гадяч АС – Полтава АС-1
18	1/2, 3/4, 5/6	Полтава АС-3 – Зіньків АС – Дейкалівка
19	421/422	Полтава АС-1 – Лохвиця АС ч/з Миргород
20	491/492	Полтава АС-3 – Шишаки АС ч/з Гоголеве
21	69/70	Полтава АС-2 – Максимівка – Володимирівка
	71/72	
	73/74	
22	351/352	Полтава АС-1 – Ромодан ч/з Миргород
23	365/366, 367/368, 369/370	Полтава АС-1 – Шишаки АС ч/з Сагайдак
24	47	Полтава АС-1 – Кременчук АС
	48	Кременчук АС – Землянки – Полтава АС-1
25	12/13	Хорол АС-1 – Полтава АС-1
26	508/507	Градизьк АС – Полтава АС-1
27	279/280	Мозоліївка – Кременчук АС
	281/282	
28	333/334	Семенівка АС – Наріжжя – Полтава АС-1
29	114/115	Велика Багачка АС – Хорол АС-1
30	300/301, 302/303	Лубни АС – Оржиця АС ч/з Вишневе

Приміські міжрайонні маршрути

№ п/п, № об'єкта конкурсу	№ марш руту	Початковий та кінцевий пункти маршруту
31	112-3	Градизьк АС – Кременчук АС
32	118-3	Максимівка – Градизьк АС – Глобине АС
33	123-13	Лубни АС – Чорнухи АС

34	193-19	Полтава АС-2 – Машівка
35	107-17	Оржиця АС – Чутівка
36	101-17	Оржиця АС – Чайківщина
37	102-17	Оржиця АС – Старий Іржавець
38	107-8	Кобеляки АС – Канави
39	118-8	Кобеляки АС – Бутенки
40	101-8	Кобеляки АС – Свічкареве
41	109-8	Кобеляки АС – Перегонівка
42	108-11	Чикалівка - Кременчук АС
43	164-11	Кременчук АС – Писарщина ч/з Майбородівку
44	163-11	Кременчук АС – Рокитне-Донівка ч/з Недогарки гр.№1
45	163-11	Кременчук АС – Рокитне-Донівка ч/з Недогарки гр.№2
46	159-11	Нова Знамянка – Кременчук АС
47	139-11	Кременчук АС – Чечелеве ч/з ЦРЛ
48	144-11	Кременчук АС – Чечелеве гр.№3
49	156-11	Кременчук АС – Придніпрянське
50	157-11	Кременчук АС – Рокитне гр.№1
51	157-11	Кременчук АС – Рокитне гр.№2
52	157-11	Кременчук АС – Рокитне гр.№3
53	157-11	Кременчук АС – Рокитне гр.№4
54	145-11	Кременчук АС – Садки гр.№1
55	145-11	Кременчук АС – Садки гр.№3
56	169-11	Кременчук АС – Кривуші гр.№2
57	105-21	Біляки – Семенівка АС
58	104-21	Заїчинці – Семенівка АС
59	103-21	Старий Калкаїв – Строкачі
	106-21	Строкачі – Семенівка АС
60	102-21	Матвіївка – Семенівка АС
61	107-1	Велика Багачка АС – Остап'є
62	104-18	Пирятин АС – Білоцерківці
63	108-18	Пирятин АС – Велика Круча – Повстин
64	110-18	Пирятин АС – Грабарівка
65	106-18	Пирятин АС – Усівка

Сукупність міжміських та приміських міжрайонних маршрутів

№ п/п , № об'єкта конкурс у п/п	№ Рейсу	№ марш руту	Початковий та кінцевий пункти маршруту
66	-	101-20	Решетилівка АС – Піщане – Надежда
	235/236	-	Надежда – Піщане – Полтава АС-1

Заяви на участь у конкурсі подали наступні перевізники:

№ п/п	Прізвище, ім'я та по батькові
1	2
1.	КП «Оржиця - водоканал» (Закорецький Володимир Миколайович)
2.	ТОВ «АВА-експрес» (Ястреба Олеся Анатоліївна)
3.	ТОВ «Гадяцьке АТП №15337» (Куць Григорій Іванович)
4.	ТОВ «ЛЮКС-ПОЛТАВА 2009» (Мельничук Михайло Михайлович)
5.	ПП «ВЕЖА-1» (Іванов Іван Геннадійович)
6.	ПП «Євротранс-сервіс» (Кагал Олег Володимирович)
7.	ПП «Кремінзовніштранссервіс» (Шкварко Інна Володимирівна)
8.	ПП «Кремрайавто» (Галета Дмитро Миколайович)
9.	ПП «ЛЮГ» (Гончаров Дмитро Миколайович)
10.	ПрАТ «Пирятинське АТП-15343» (Паєвський Сергій Миколайович)
11.	ФОП Бульбанюк Олександр Володимирович
12.	ФОП Галушко Ігор Володимирович
13.	ФОП Герцен Герман Вікторович
14.	ФОП Данік Валерій Вікторович
15.	ФОП Золотар Тетяна Василівна
16.	ФОП Каленіченко Наталія Василівна

17.	ФОП Лоткін Руслан Борисович
18.	ФОП Лук'янов Олександр Борисович
19.	ФОП Матвієнко Іван Олексійович
20.	ФОП Мостовий Анатолій Андрійович
21.	ФОП Пазинич Віталій Миколайович
22.	ФОП Пшеничний Петро Іванович
23.	ФОП Семука Олександр Григорович
24.	ФОП Шупик Михайло Миколайович
25.	ФОП Яремко Людмила Анатоліївна

Порядок денний:

I. Обговорення виявлених зауважень та порушень в документах, поданих на конкурс, які містяться в конверті № 1, відкриття конвертів № 2, поданих перевізниками-претендентами на участь у конкурсі.

II. Прийняття рішень про недопущення перевізників-претендентів до участі в конкурсі.

III. Розгляд заяв на участь у конкурсі, поданих перевізниками-претендентами та визначення переможців серед перевізників-претендентів для здійснення перевезень на маршрутах загального користування відповідно до оголошення, надрукованого в газеті «Село Полтавське» від 11.04.2019 року № 14.

I. СЛУХАЛИ: Марчишинця С.М., який ознайомив присутніх із складом конкурсного комітету та запрошеними на засідання, зазначив, що присутні чотирнадцять членів конкурсного комітету, тобто кворум є.

Бутко С.С. – повідомив, що на порядку денному розгляд шістдесяти шести об'єктів конкурсу, на які подали заяви двадцять п'ять перевізників. Додатково наголосив, що згідно чинного законодавства голосування повинно проходити закрито і поіменно, тому запропонував, щоб обговорення було відкрите, а під час голосування залишилися тільки члени конкурсного комітету.

Бутко С.С. – запропонував розпочати процедуру відкриття конвертів № 2, поданих на участь у конкурсі.

Бутко С.С. – повідомив, що не розглядається заява ТОВ «АТП №15337» на участь у конкурсі на автобусний маршрут загального користування Гадяч АС – Полтава АС-1, рейси № 294/293 (об'єкт конкурсу № 17), не розглядається заява КП «Оржиця – водоканал» на участь у конкурсі на автобусний маршрут загального користування №102-17 Оржиця АС – Старий Іржавець, (об'єкт конкурсу № 37), оскільки є листи від вказаних перевізників про відмову брати участь у конкурсі на дані автобусні маршрути.

II. Прийняття рішень про недопущення перевізників-претендентів до участі в конкурсі.

Марчишинець С.М. запропонував перейти до обговорення.

1. Бутко С.С. – повідомив, що в ході перевірки конвертів №1 зауважень до поданих перевізниками документів не виявлено, але є зауваження до перевізника ПП «ЛЮГ», згідно інформації Управління патрульної поліції в Полтавській

області, наданої листом від 14.05.2019 № 6492/41/26/01-2019, перевізник-претендент ПП «ЛЮГ» має один несплачений, неоскаржений у судовому порядку штраф, накладений відповідно до статті 130 Кодексу України про адміністративні правопорушення на водія перевізника Тарана Григорія Івановича, від 28 січня 2018 року, який рухався на автобусі РУТА 25 державний номерний знак ВІ4181АА. Згідно підпункту 5 пункту 12 Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 № 1081 (із змінами), Організатор приймає рішення про недопущення до участі у конкурсі перевізника-претендента, у тому числі, водії якого мають несплачені штрафи, накладені відповідно до статті 130 Кодексу України про адміністративні правопорушення, неоскаржені у судовому порядку (що були накладені не пізніше ніж за 20 днів до дати проведення конкурсу).

Марчишинець С.М. – запропонував не допустити ПП «ЛЮГ» до участі у конкурсі на автобусний маршрут загального користування Хорол АС – Полтава АС-1, рейси № 12/13 (об'єкт конкурсу № 25), на підставі підпункту 5 пункту 12 Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 № 1081 (із змінами), а саме Організатор перевезень приймає рішення про недопущення до участі в конкурсі перевізника-претендента, який має несплачені штрафні санкції, накладені Укртрансбезпекою, або водії якого мають несплачені штрафи, накладені відповідно до статті 130 Кодексу України про адміністративні правопорушення, неоскаржені у судовому порядку (що були накладені не пізніше ніж за 20 днів до дати проведення конкурсу).

Голосували: всі члени конкурсного комітету:

за – 13 чол.

проти – 0

утримались – 0

ВИРІШИЛИ:

не допустити перевізника-претендента ПП «ЛЮГ» до участі у конкурсі на автобусний маршрут загального користування Хорол АС – Полтава АС-1, рейси № 12/13 (об'єкт конкурсу № 25), згідно підпункту 5 пункту 12 Порядку, проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 № 1081 (із змінами), Організатор перевезень приймає рішення про недопущення до участі в конкурсі перевізника-претендента, який має несплачені штрафні санкції, накладені Укртрансбезпекою, або водії якого мають несплачені штрафи, накладені відповідно до статті 130 Кодексу України про адміністративні правопорушення, неоскаржені у судовому порядку (що були накладені не пізніше ніж за 20 днів до дати проведення конкурсу).

2. Бутко С.С. – повідомив, що є зауваження до перевізника-претендента ФОП Лук'янова Олександра Борисовича, який не надав анкету про участь у конкурсі та відомість про додаткові умови обслуговування маршруту до документів, що містяться в пакеті №1. Згідно підпункту 1 пункту 12 Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від

03.12.2008 № 1081 (із змінами), Організатор перевезень приймає рішення про недопущення до участі в конкурсі перевізника-претендента, який подав до участі в конкурсі неналежним чином оформлені документи чи не в повному обсязі, а також такі, що містять недостовірну інформацію.

Марчишинець С.М. – запропонував не допустити перевізника-претендента ФОП Лук'янова Олександра Борисовича до участі у конкурсі на автобусний маршрут №123-13 Лубни АС – Чорнухи АС, (об'єкт конкурсу № 33) згідно підпункту 1 пункту 12 Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 № 1081 (із змінами), Організатор перевезень приймає рішення про недопущення до участі в конкурсі перевізника-претендента, який подав до участі в конкурсі неналежним чином оформлені документи чи не в повному обсязі, а також такі, що містять недостовірну інформацію.

Голосували: всі члени конкурсного комітету:
за – 13 чол.
проти – 0
утримались – 0

ВИРІШИЛИ:

не допустити перевізника ФОП Лук'янова Олександра Борисовича до участі у конкурсі на автобусний маршрут №123-13 Лубни АС – Чорнухи АС, (об'єкт конкурсу № 33) згідно підпункту 1 пункту 12 Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 № 1081 (із змінами), Організатор перевезень приймає рішення про недопущення до участі в конкурсі перевізника-претендента, який подав до участі в конкурсі неналежним чином оформлені документи чи не в повному обсязі, а також такі, що містять недостовірну інформацію.

3. Бутко С.С. – повідомив, що є зауваження до перевізника ТОВ «АВА-експрес». Згідно листа Управління Держпраці у Полтавській області від 11.05.2019 № 15-12/3154, який містить інформацію щодо проведення у березні 2019 року планової перевірки ТОВ «АВА-експрес» з питань дотримання вимог законодавчих та нормативно-правових актів з охорони праці та промислової бази, за результатами перевірки були складені акти та приписи, а також припини експлуатацію балонів №№ 63102, 67104, 19883, 70927, встановлених на автомобіль РУТА 25 д.н.з. ВІ4501АА, який заявлений на участь у конкурсі.

Марчишинець С.М. – повідомив, що дане порушення є невиконання умов статті 34 Закону України «Про автомобільний транспорт».

Марчишинець С.М. – запропонував не допустити ТОВ «АВА-експрес» до участі у конкурсі на автобусний маршрут №193-19 Полтава АС-2 – Машівка АС, (об'єкт конкурсу № 34) за невиконання умов статті 34 Закону України «Про автомобільний транспорт», в частині утримання транспортних засобів в неналежному технічному стані.

Голосували: всі члени конкурсного комітету:
за – 13 чол.
проти – 0
утримались – 0

ВИРІШИЛИ:

не допустити перевізника-претендента ТОВ «АВА-експрес» до участі у конкурсі на автобусний маршрут №193-19 Полтава АС-2 – Машівка АС, (об'єкт конкурсу № 34) за невиконання умов статті 34 Закону України «Про автомобільний транспорт», в частині утримання транспортних засобів в неналежному технічному стані.

4. Бутко С.С. – повідомив, що є зауваження до перевізника ПП «Креміньзовніштранссервіс», який обслуговує 1 міжміський маршрут, 1 приміський маршрут, також на міських маршрутах міста Кременчука задіяні 20 автобусів, а згідно інформації Головного управління Пенсійного фонду України у Полтавській області та обласного Центру зайнятості, у даного перевізника лише 20 працюючих осіб, згідно листа Головного управління Державної фіскальної служби в Полтавській області - 22 працюючі особи, що вказує на незабезпечення умов праці та відпочинку водіїв, тобто на невиконання статті 34 Закону України «Про автомобільний транспорт». Перевізник подав документи на автобусний маршрут №163-11 Кременчук АС – Рокитне-Донівка ч/з Недогарки, гр.№1 (об'єкт конкурсу № 44).

Шкварко І.В. – повідомила, що обслуговують міські маршрути № 16 та № 16А, є рішення Кременчуцької міської ради щодо обслуговування маршрутів 15 автобусами.

Васильєв В.Ф. – повідомив, що навіть у разі використання 15 автобусів, працівників не вистачає.

Питань стосовно ПП «Креміньзовніштранссервіс» не надійшло.

Марчишинець С.М. – запропонував не допустити ПП «Креміньзовніштранссервіс» до участі в конкурсі на автобусний маршрут №163-11 Кременчук АС – Рокитне – Донівка ч/з Недогарки, гр.№1 (об'єкт конкурсу № 44) за невиконання статті 34 Закону України «Про автомобільний транспорт» в частині незабезпечення умов праці та відпочинку водіїв.

Голосували: всі члени конкурсного комітету:

за – 12 чол.

проти – 0

утримались – 1 (Бондар І.Т.).

ВИРІШИЛИ:

не допустити ПП «Креміньзовніштранссервіс» до участі в конкурсі на автобусний маршрут №163-11 Кременчук АС – Рокитне – Донівка ч/з Недогарки, гр.№1 (об'єкт конкурсу № 44) за невиконання статті 34 Закону України «Про автомобільний транспорт» в частині незабезпечення умов праці та відпочинку водіїв.

5. Бутко С.С. – повідомив, що є зауваження до перевізника ПП «Креміньзовніштранссервіс», який обслуговує 1 міжміський маршрут, 1 приміський маршрут, також на міських маршрутах міста Кременчука задіяні 20 автобусів, а згідно інформації Головного управління Пенсійного фонду України у Полтавській області та обласного Центру зайнятості у даного перевізника лише 20 працюючих осіб, згідно інформації Головного управління Державної фіскальної служби в Полтавській області - 22 працюючі особи що, вказує на незабезпечення

умов праці та відпочинку водіїв, а відповідно на невиконання статті 34 Закону України «Про автомобільний транспорт». Перевізник подав документи на автобусний маршрут № 163-11 Кременчук АС – Рокитне-Донівка ч/з Недогарки, гр.№2 (об'єкт конкурсу № 45).

Шкварко І.В. – повідомила, що обслуговують міські маршрути № 16 та № 16А, є рішення Кременчуцької міської ради щодо обслуговування маршрутів 15 автобусами.

Васильєв В.Ф. – повідомив, що навіть у разі використання 15 автобусів, працівників не вистачає.

Питань стосовно ПП «Креміньзовніштранссервіс» не надійшло.

Марчишинець С.М. – запропонував не допустити ПП «Креміньзовніштранссервіс» до участі в конкурсі на автобусний маршрут №163-11 Кременчук АС – Рокитне-Донівка ч/з Недогарки, гр.№2 (об'єкт конкурсу № 45) за невиконання статті 34 Закону України «Про автомобільний транспорт» в частині незабезпечення умов праці та відпочинку водіїв.

Голосували: всі члени конкурсного комітету:

за – 12 чол.

проти – 0

утримались – 1 (Бондар І.Т.).

ВИРІШИЛИ:

не допустити ПП «Креміньзовніштранссервіс» до участі в конкурсі на автобусний маршрут №163-11 Кременчук АС – Рокитне – Донівка ч/з Недогарки, гр.№2 (об'єкт конкурсу № 45) за невиконання статті 34 Закону України «Про автомобільний транспорт» в частині незабезпечення умов праці та відпочинку водіїв.

III. Розгляд заяв на участь у конкурсі, поданих перевізниками-претендентами та визначення переможців серед перевізників-претендентів для здійснення перевезень на маршрутах загального користування.

1. СЛУХАЛИ: Бутка С.С., який ознайомив із заявою ПП «Кремрайавто» про визначення його пасажирським перевізником на автобусному маршруті загального користування №139-11 Кременчук АС – Чечелеве ч/з ЦРЛ (об'єкт конкурсу № 47).

Марчишинець С.М. – запропонував задавати питання.

Бутко С.С. – повідомив, що в ході перевірки документів, поданих перевізником ПП «Кремрайавто» на участь у конкурсі, зауважень не виявлено, згідно інформації Головного управління Національної поліції в Полтавській області транспортні засоби, що виставляються на конкурс, відповідають вимогам чинного законодавства, несплачених штрафних санкцій немає. Згідно інформації Управління Укртрансбезпеки у Полтавській області несплачених штрафних санкцій немає. Крім того, згідно з умовами конкурсу на автобусному маршруті загального користування №139-11 Кременчук АС – Чечелеве ч/з ЦРЛ (об'єкт конкурсу № 47) було передбачено здійснення перевезень транспортним засобом з пасажиромісткістю (місць для сидіння) від 17 пасажирів, а ПП «Кремрайавто» запропонував автобус РУТА СПВ 17 державний номерний знак ВІ3405АА з пасажиромісткістю (місць для сидіння) 16 пасажирів. Згідно статті 44 Закону України «Про автомобільний транспорт» у разі відсутності перевізників-

претендентів, які мають автобуси, що відповідають умовам конкурсу, конкурс проводиться серед претендентів, які пропонують використовувати на даному маршруті автобуси, що відповідають вимогам безпеки, але не відповідають умовам конкурсу за класом, пасажиромісткістю, параметрами комфортності, в такому випадку, договір з переможцем конкурсу (або дозвіл) у разі відсутності в нього автобусів, що відповідають умовам конкурсу, органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування укладають (або надають) на один рік.

Питань стосовно ПП «Кремрайавто» не надійшло.

Марчишинець С.М. – запропонував надати ПП «Кремрайавто» право на здійснення перевезень на автобусному маршруті загального користування №139-11 Кременчук АС – Чечелеве ч/з ЦРЛ (об'єкт конкурсу № 47) терміном на 1 рік.

Голосували: всі члени конкурсного комітету:

за – 12 чол.

проти – 0

утримались – 1 (Марчишинець С.М.).

ВИРІШИЛИ:

визнати ПП «Кремрайавто» переможцем конкурсу на автобусному маршруті загального користування №139-11 Кременчук АС – Чечелеве ч/з ЦРЛ (об'єкт конкурсу № 47) та рекомендувати Організатору перевезень укласти з ним договір терміном на один рік.

2. СЛУХАЛИ: Бутка С.С., який ознайомив із заявою ПП «ВЕЖА-1» про визначення його пасажирським перевізником на автобусному маршруті загального користування Полтава АС-2 – Чутове, рейси № 493/494, 495/496, 497/498, 499/500 (об'єкт конкурсу № 16).

Марчишинець С.М. – запропонував задавати питання.

Бутко С.С. – повідомив, що в ході перевірки документів, поданих перевізником ПП «ВЕЖА-1» на участь у конкурсі, зауважень не виявлено, згідно інформації Головного управління Національної поліції в Полтавській області транспортні засоби, що виставляються на конкурс, відповідають вимогам чинного законодавства, несплачених штрафних санкцій немає. Згідно інформації Управління Укртрансбезпеки у Полтавській області несплачених штрафних санкцій немає.

Питань стосовно ПП «ВЕЖА-1» не надійшло.

Марчишинець С.М. – запропонував надати ПП «ВЕЖА-1» право на здійснення перевезень на автобусному маршруті загального користування Полтава АС-2 – Чутове, рейси № 493/494, 495/496, 497/498, 499/500 (об'єкт конкурсу № 16).

Голосували: всі члени конкурсного комітету:

за – 13 чол.

проти – 0

утримались – 0.

ВИРІШИЛИ:

визнати ПП «ВЕЖА-1» переможцем конкурсу на автобусному маршруті загального користування Полтава АС-2 – Чутове, рейси № 493/494, 495/496, 497/498, 499/500 (об'єкт конкурсу № 16) та рекомендувати Організатору перевезень укласти з ним договір терміном на п'ять років.

3. СЛУХАЛИ: Бутка С.С., який ознайомив із заявою ФОП Пазинича Віталія Миколайовича про визначення його пасажирським перевізником на автобусному маршруті загального користування Гадяч АС – Полтава АС-1, рейси № 294/293, 296/295, (об'єкт конкурсу № 17).

Марчишинець С.М. – запропонував задавати питання.

Бутко С.С. – повідомив, що в ході перевірки документів, поданих перевізником ФОП Пазинич В.М. на участь у конкурсі, зауважень не виявлено, згідно інформації Головного управління Національної поліції в Полтавській області транспортні засоби, що виставляються на конкурс, відповідають вимогам чинного законодавства, несплачених штрафних санкцій немає. Згідно інформації Управління Укртрансбезпеки у Полтавській області несплачених штрафних санкцій немає.

Питань стосовно ФОП Пазинич В.М. не надійшло.

Марчишинець С.М. – запропонував надати ФОП Пазинич Віталію Миколайовичу право на здійснення перевезень на автобусному маршруті загального користування Гадяч АС – Полтава АС-1, рейси № 294/293, 296/295, (об'єкт конкурсу № 17).

Голосували: всі члени конкурсного комітету:

за – 13 чол.

проти – 0

утримались – 0.

ВИРІШИЛИ:

визнати ФОП Пазинич Віталія Миколайовича переможцем конкурсу на автобусному маршруті загального користування Гадяч АС – Полтава АС-1, рейси № 294/293, 296/295, (об'єкт конкурсу № 17) та рекомендувати Організатору перевезень укласти з ним договір терміном на п'ять років.

4. СЛУХАЛИ: Бутка С.С., який ознайомив із заявою ФОП Даніка Валерія Вікторовича про визначення його пасажирським перевізником на автобусному маршруті загального користування Полтава АС-1 – Зіньків АС – Дейкалівка, рейси № 1/2, 3/4, 5/6 (об'єкт конкурсу № 18).

Марчишинець С.М. – запропонував задавати питання.

Бутко С.С. – повідомив, що в ході перевірки документів, поданих перевізником ФОП Даніком В.В. на участь у конкурсі, зауважень не виявлено, згідно інформації Головного управління Національної поліції в Полтавській області транспортні засоби, що виставляються на конкурс, відповідають вимогам чинного законодавства, несплачених штрафних санкцій немає. Згідно інформації Управління Укртрансбезпеки у Полтавській області несплачених штрафних санкцій немає.

Питань стосовно ФОП Даніка В.В. не надійшло.

Марчишинець С.М. – запропонував надати ФОП Даніку Валерію Вікторовичу право на здійснення перевезень на автобусному маршруті загального користування Полтава АС-1 – Зіньків АС – Дейкалівка, рейси № 1/2, 3/4, 5/6 (об'єкт конкурсу № 18).

Голосували: всі члени конкурсного комітету:

за – 13 чол.

проти – 0

утримались – 0.

ВИРІШИЛИ:

визнати ФОП Даніка Валерія Вікторовича переможцем конкурсу на автобусному маршруті загального користування Полтава АС-1 – Зіньків АС – Дейкалівка, рейси № 1/2, 3/4, 5/6 (об'єкт конкурсу № 18) та рекомендувати Організатору перевезень укласти з ним договір терміном на п'ять років.

5. СЛУХАЛИ: Бутка С.С., який ознайомив із заявою ФОП Шупика Михайла Миколайовича про визначення його пасажирським перевізником на автобусному маршруті загального користування Полтава АС-1 – Лохвиця АС ч/з Миргород, рейси № 421/422 (об'єкт конкурсу № 19).

Марчишинець С.М. – запропонував задавати питання.

Бутко С.С. – повідомив, що в ході перевірки документів, поданих перевізником ФОП Шупиком М.М. на участь у конкурсі, зауважень не виявлено, згідно інформації Головного управління Національної поліції в Полтавській області транспортні засоби, що виставляються на конкурс, відповідають вимогам чинного законодавства, несплачених штрафних санкцій немає. Згідно інформації Управління Укртрансбезпеки у Полтавській області несплачених штрафних санкцій немає.

Питань стосовно ФОП Шупика М.М. не надійшло.

Марчишинець С.М. – запропонував надати ФОП Шупику Михайлу Миколайовичу право на здійснення перевезень на автобусному маршруті загального користування Полтава АС-1 – Лохвиця АС ч/з Миргород, рейси № 421/422 (об'єкт конкурсу № 19).

Голосували: всі члени конкурсного комітету:

за – 13 чол.

проти – 0

утримались – 0.

ВИРІШИЛИ:

визнати ФОП Шупика Михайла Миколайовича переможцем конкурсу на автобусному маршруті загального користування Полтава АС-1 – Лохвиця АС ч/з Миргород, рейси № 421/422 (об'єкт конкурсу № 19) та рекомендувати Організатору перевезень укласти з ним договір терміном на п'ять років.

6. СЛУХАЛИ: Бутка С.С., який ознайомив із заявою ФОП Каленіченко Наталії Василівни про визначення її пасажирським перевізником на автобусному маршруті загального користування Полтава АС-3 – Шишаки АС ч/з Гоголеве, рейси № 491/492 (об'єкт конкурсу № 20).

Марчишинець С.М. – запропонував задавати питання.

Бутко С.С. – повідомив, що в ході перевірки документів, поданих перевізником ФОП Каленіченко Н.В. на участь у конкурсі, зауважень не виявлено, згідно інформації Головного управління Національної поліції в Полтавській області транспортні засоби, що виставляються на конкурс, відповідають вимогам чинного законодавства, несплачених штрафних санкцій немає. Згідно інформації Управління Укртрансбезпеки у Полтавській області несплачених штрафних санкцій немає.

Питань стосовно ФОП Каленіченко Н.В. не надійшло.

Марчишинець С.М. – запропонував надати ФОП Каленіченко Наталії

Василівні право на здійснення перевезень на автобусному маршруті загального користування Полтава АС-3 – Шишаки АС ч/з Гоголеве, рейси № 491/492 (об'єкт конкурсу № 20).

Голосували: всі члени конкурсного комітету:
за – 13 чол.
проти – 0
утримались – 0.

ВИРІШИЛИ:

визнати ФОП Каленіченко Наталію Василівну переможцем конкурсу на автобусному маршруті загального користування Полтава АС-3 – Шишаки АС ч/з Гоголеве, рейси № 491/492 (об'єкт конкурсу № 20) та рекомендувати Організатору перевезень укласти з нею договір терміном на п'ять років.

7. СЛУХАЛИ: Бутка С.С., який ознайомив із заявою ФОП Лоткіна Руслана Борисовича про визначення його пасажирським перевізником на автобусному маршруті загального користування Полтава АС-2 – Максимівка – Володимирівка, рейси № 69/70, 71/72, 73/74 (об'єкт конкурсу № 21).

Марчишинець С.М. – запропонував задавати питання.

Бутко С.С. – повідомив, що в ході перевірки документів, поданих перевізником ФОП Лоткіним Р.Б. на участь у конкурсі, зауважень не виявлено, згідно інформації Головного управління Національної поліції в Полтавській області транспортні засоби, що виставляються на конкурс, відповідають вимогам чинного законодавства, несплачених штрафних санкцій немає. Згідно інформації Управління Укртрансбезпеки у Полтавській області несплачених штрафних санкцій немає.

Питань стосовно ФОП Лоткіна Р.Б. не надійшло.

Марчишинець С.М. – запропонував надати ФОП Лоткіну Руслану Борисовичу право на здійснення перевезень на автобусному маршруті загального користування Полтава АС-2 – Максимівка – Володимирівка, рейси № 69/70, 71/72, 73/74 (об'єкт конкурсу № 21).

Голосували: всі члени конкурсного комітету:
за – 13 чол.
проти – 0
утримались – 0.

ВИРІШИЛИ:

визнати ФОП Лоткіна Руслана Борисовича переможцем конкурсу на автобусному маршруті загального користування Полтава АС-2 – Максимівка – Володимирівка, рейси № 69/70, 71/72, 73/74 (об'єкт конкурсу № 21) та рекомендувати Організатору перевезень укласти з ним договір терміном на п'ять років.

8. СЛУХАЛИ: Бутка С.С., який ознайомив із заявою ФОП Золотар Тетяни Василівні про визначення її пасажирським перевізником на автобусному маршруті загального користування Полтава АС-1 – Ромодан ч/з Миргород, рейси № 351/352 (об'єкт конкурсу № 22).

Марчишинець С.М. – запропонував задавати питання.

Бутко С.С. – повідомив, що в ході перевірки документів, поданих перевізником ФОП Золотар Т.В. на участь у конкурсі, зауважень не виявлено, згідно інформації Головного управління Національної поліції в Полтавській області транспортні засоби, що виставляються на конкурс, відповідають вимогам чинного законодавства, несплачених штрафних санкцій немає. Згідно інформації Управління Укртрансбезпеки у Полтавській області несплачених штрафних санкцій немає.

Питань стосовно ФОП Золотар Т.В. не надійшло.

Марчишинець С.М. – запропонував надати ФОП Золотар Тетяні Василівні право на здійснення перевезень на автобусному маршруті загального користування Полтава АС-1 – Ромодан ч/з Миргород, рейси № 351/352 (об'єкт конкурсу № 22).

Голосували: всі члени конкурсного комітету:

за – 13 чол.

проти – 0

утримались – 0.

ВИРІШИЛИ:

визнати ФОП Золотар Тетяну Василівну переможцем конкурсу на автобусному маршруті загального користування Полтава АС-1 – Ромодан ч/з Миргород, рейси № 351/352 (об'єкт конкурсу № 22) та рекомендувати Організатору перевезень укласти з нею договір терміном на п'ять років.

9. СЛУХАЛИ: Бутка С.С., який ознайомив із заявою ФОП Каленіченко Наталії Василівни про визначення її пасажирським перевізником на автобусному маршруті загального користування Полтава АС-3 – Шишаки АС ч/з Сагайдак, рейси № 365/366, 367/368, 369/370 (об'єкт конкурсу № 23).

Марчишинець С.М. – запропонував задавати питання.

Бутко С.С. – повідомив, що в ході перевірки документів, поданих перевізником ФОП Каленіченко Н.В. на участь у конкурсі, зауважень не виявлено, згідно інформації Головного управління Національної поліції в Полтавській області транспортні засоби, що виставляються на конкурс, відповідають вимогам чинного законодавства, несплачених штрафних санкцій немає. Згідно інформації Управління Укртрансбезпеки у Полтавській області несплачених штрафних санкцій немає.

Питань стосовно ФОП Каленіченко Н.В. не надійшло.

Марчишинець С.М. – запропонував надати ФОП Каленіченко Наталії Василівні право на здійснення перевезень на автобусному маршруті загального користування Полтава АС-3 – Шишаки АС ч/з Сагайдак, рейси № 365/366, 367/368, 369/370 (об'єкт конкурсу № 23).

Голосували: всі члени конкурсного комітету:

за – 13 чол.

проти – 0

утримались – 0.

ВИРІШИЛИ:

визнати ФОП Каленіченко Наталію Василівну переможцем конкурсу на автобусному маршруті загального користування Полтава АС-3 – Шишаки АС ч/з Сагайдак, рейси № 365/366, 367/368, 369/370 (об'єкт конкурсу № 23) та

рекомендувати Організатору перевезень укласти з нею договір терміном на п'ять років.

10. СЛУХАЛИ: Бутка С.С., який ознайомив із заявою ФОП Яремко Людмили Анатоліївни про визначення її пасажирським перевізником на сукупності автобусних маршрутів загального користування Полтава АС-1 – Кременчук АС, рейс № 47 та Кременчук АС – Землянки – Полтава АС-1, рейс №48 (об'єкт конкурсу № 24).

Марчишинець С.М. – запропонував задавати питання.

Бутко С.С. – повідомив, що в ході перевірки документів, поданих перевізником ФОП Яремко Л.А. на участь у конкурсі, зауважень не виявлено, згідно інформації Головного управління Національної поліції в Полтавській області транспортні засоби, що виставляються на конкурс, відповідають вимогам чинного законодавства, несплачених штрафних санкцій немає. Згідно інформації Управління Укртрансбезпеки у Полтавській області несплачених штрафних санкцій немає.

Питань стосовно ФОП Яремко Л.А. не надійшло.

Марчишинець С.М. – запропонував надати ФОП Яремко Людмилі Анатоліївні право на здійснення перевезень на сукупності автобусних маршрутів загального користування Полтава АС-1 – Кременчук АС, рейс № 47 та Кременчук АС – Землянки – Полтава АС-1 рейс №48 (об'єкт конкурсу № 24).

Голосували: всі члени конкурсного комітету:

за – 13 чол.

проти – 0

утримались – 0.

ВИРІШИЛИ:

визнати ФОП Яремко Людмилу Анатоліївну переможцем конкурсу на сукупності автобусних маршрутів загального користування Полтава АС-1 – Кременчук АС, рейс № 47 та Кременчук АС – Землянки – Полтава АС-1, рейс №48 (об'єкт конкурсу № 24) та рекомендувати Організатору перевезень укласти з ним договір терміном на п'ять років.

11. СЛУХАЛИ: Бутка С.С., який ознайомив із заявою ТОВ «Люкс-Полтава 2009» про визначення його пасажирським перевізником на автобусному маршруті загального користування Хорол АС – Полтава АС-1, рейси № 12/13 (об'єкт конкурсу № 25).

Марчишинець С.М. – запропонував задавати питання.

Бутко С.С. – повідомив, що в ході перевірки документів, поданих перевізником ТОВ «Люкс-Полтава 2009» на участь у конкурсі, зауважень не виявлено, згідно інформації Головного управління Національної поліції в Полтавській області транспортні засоби, що виставляються на конкурс, відповідають вимогам чинного законодавства, несплачених штрафних санкцій немає. Згідно інформації Управління Укртрансбезпеки у Полтавській області несплачених штрафних санкцій немає.

Питань стосовно ТОВ «Люкс-Полтава 2009» не надійшло.

Марчишинець С.М. – запропонував надати ТОВ «Люкс-Полтава 2009» право на здійснення перевезень на автобусному маршруті загального користування

Хорол АС – Полтава АС-1, рейси № 12/13 (об'єкт конкурсу № 25).

Голосували: всі члени конкурсного комітету:

за – 10 чол.

проти – 1 (Гуска Н.М.)

утримались – 2 (Мирна В.С. Полтавець Т.В.).

ВИРІШИЛИ:

визнати ТОВ «Люкс-Полтава 2009» переможцем конкурсу на автобусному маршруті загального користування Хорол АС – Полтава АС-1 рейси № 12/13 (об'єкт конкурсу № 25) та рекомендувати Організатору перевезень укласти з ним договір терміном на п'ять років.

12. СЛУХАЛИ: Бутка С.С., який ознайомив із заявами ФОП Мостового Анатолія Андрійовича та ФОП Бульбанюка Олександра Володимировича про визначення їх пасажирськими перевізниками на автобусному маршруті загального користування Семенівка АС – Наріжжя – Полтава АС-1, рейси, №333/334 (об'єкт конкурсу № 28).

Марчишинець С.М. – запропонував задавати питання.

Бутко С.С. – повідомив, що в ході перевірки документів, поданих перевізником ФОП Мостовим Анатолієм Андрійовичем на участь у конкурсі, зауважень не виявлено, згідно інформації Головного управління Національної поліції в Полтавській області транспортні засоби, що виставляються на конкурс, відповідають вимогам чинного законодавства, несплачених штрафних санкцій немає. Згідно інформації Управління Укртрансбезпеки у Полтавській області несплачених штрафних санкцій немає.

Бутко С.С. – запитав, чи є пасажирський автобус MERCEDES-BENZ SPRINTER 516 CDI державний номерний знак ВІ6543СР переобладнаним з вантажного в пасажирський.

Пархоменко І.Ю. – повідомила, що перша реєстрація автобуса MERCEDES-BENZ SPRINTER 516 CDI державний номерний знак ВІ6543СР на території України було здійснено – як автобус пасажирський. Відповідно до порядку реєстрації транспортного засобу і порядку переобладнання, згідно відповідних постанов Кабінету Міністрів України цей автобус не вважається переобладнаним.

Питань стосовно ФОП Мостовий А.А. не надійшло.

Бутко С.С. – повідомив, що в ході перевірки документів, поданих перевізником ФОП Бульбанюком Олександром Володимировичем на участь у конкурсі, зауважень не виявлено, згідно інформації Головного управління Національної поліції в Полтавській області транспортні засоби, що виставляються на конкурс, відповідають вимогам чинного законодавства, несплачених штрафних санкцій немає. Згідно інформації Управління Укртрансбезпеки у Полтавській області несплачених штрафних санкцій немає.

Питань стосовно ФОП Бульбанюка О.В. не надійшло.

Марчишинець С.М. – запропонував перейти до підрахунку балів.

Бутко С.С. – повідомив, що згідно бальної системи:

- ФОП Мостовий Анатолій Андрійович набирає 30 (тридцять) балів (за роботу перевізника-претендента на визначеному організатором перевезень об'єкті конкурсу протягом усього строку дії попереднього дозволу (договору) як переможця попереднього конкурсу) та 5 (п'ять) балів (за наявність у перевізника-

претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-5 (бали нараховуються окремо за кожен автобус, який пропонується до використання на об'єкті конкурсу, в межах загальної кількості, встановленої організатором перевезень, з урахуванням кількості резервних транспортних засобів)), сумарна кількість балів становить 35 (тридцять п'ять).

- ФОП Бульбанюк Олександр Володимирович набирає 5 (п'ять) балів (за наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-5 (бали нараховуються окремо за кожен автобус, який пропонується до використання на об'єкті конкурсу, в межах загальної кількості, встановленої організатором перевезень, з урахуванням кількості резервних транспортних засобів)).

ФОП Мостовий А.А. набирає 35 балів, а ФОП Бульбанюк О.В. набирає 5 балів.

Бутко С.С. – запропонував затвердити набрані бали голосуванням.

Голосували: всі члени конкурсного комітету:

за – 13 чол.

проти – 0

утримались – 0

Бутко С.С. – повідомив, що згідно пункту 42 Порядку сумарна кількість балів, одержаних кожним перевізником-претендентом, є підставою для визначення переможця конкурсу.

Питань більше не надійшло.

Марчишинець С.М. – запропонував надати ФОП Мостовому Анатолію Андрійовичу право на здійснення перевезень на автобусному маршруті загального користування Семенівка АС – Наріжжя – Полтава АС-1, рейси №333/334 (об'єкт конкурсу № 28) та рекомендувати Організатору перевезень укласти з ним договір терміном на п'ять років, а ФОП Бульбанюка Олександра Володимировича визнати таким, що посів друге місце у конкурсі на автобусному маршруті загального користування Семенівка АС – Наріжжя – Полтава АС-1, рейси №333/334 (об'єкт конкурсу № 28).

ВИРІШИЛИ:

- визнати ФОП Мостового Анатолія Андрійовича переможцем конкурсу на автобусному маршруті загального користування Семенівка АС – Наріжжя – Полтава АС-1, рейси №333/334 (об'єкт конкурсу № 28) та рекомендувати Організатору перевезень укласти з ним договір терміном на п'ять років;

- визнати ФОП Бульбанюка Олександра Володимировича таким, що посів друге місце у конкурсі на автобусному маршруті загального користування Семенівка АС – Наріжжя – Полтава АС-1, рейси №333/334 (об'єкт конкурсу № 28).

Голосували: всі члени конкурсного комітету:

за – 13 чол.

проти – 0

утримались – 0

13. СЛУХАЛИ: Бутка С.С., який ознайомив із заявою ФОП Пшеничного Петра Івановича про визначення його пасажирським перевізником на автобусному

маршруті загального користування №112-3 Градизьк АС – Кременчук АС (об'єкт конкурсу № 31).

Марчишинець С.М. – запропонував задавати питання.

Бутко С.С. – повідомив, що в ході перевірки документів, поданих перевізником ФОП Пшеничним П.І. на участь у конкурсі, зауважень не виявлено, згідно інформації Головного управління Національної поліції в Полтавській області транспортні засоби, що виставляються на конкурс, відповідають вимогам чинного законодавства, несплачених штрафних санкцій немає. Згідно інформації Управління Укртрансбезпеки у Полтавській області несплачених штрафних санкцій немає.

Питань стосовно ФОП Пшеничного П.І. не надійшло.

Марчишинець С.М. – запропонував надати ФОП Пшеничному Петру Івановичу право на здійснення перевезень на автобусному маршруті загального користування №112-3 Градизьк АС – Кременчук АС (об'єкт конкурсу № 31).

Голосували: всі члени конкурсного комітету:

за – 13 чол.

проти – 0

утрималось – 0

ВИРІШИЛИ:

визнати ФОП Пшеничного Петра Івановича переможцем конкурсу на автобусному маршруті загального користування №112-3 Градизьк АС – Кременчук АС (об'єкт конкурсу № 31) та рекомендувати Організатору перевезень укласти з ним договір терміном на п'ять років.

14. СЛУХАЛИ: Бутка С.С., який ознайомив із заявою ФОП Пшеничного Петра Івановича про визначення його пасажирським перевізником на автобусному маршруті загального користування №118-3 Максимівка – Градизьк АС – Глобине АС (об'єкт конкурсу № 32).

Марчишинець С.М. – запропонував задавати питання.

Бутко С.С. – повідомив, що в ході перевірки документів, поданих перевізником ФОП Пшеничним П.І. на участь у конкурсі, зауважень не виявлено, згідно інформації Головного управління Національної поліції в Полтавській області транспортні засоби, що виставляються на конкурс, відповідають вимогам чинного законодавства, несплачених штрафних санкцій немає. Згідно інформації Управління Укртрансбезпеки у Полтавській області несплачених штрафних санкцій немає.

Питань стосовно ФОП Пшеничного П.І. не надійшло.

Марчишинець С.М. – запропонував надати ФОП Пшеничному Петру Івановичу право на здійснення перевезень на автобусному маршруті загального користування №118-3 Максимівка – Градизьк АС – Глобине АС (об'єкт конкурсу № 32)

Голосували: всі члени конкурсного комітету:

за – 13 чол.

проти – 0

утримались – 0

ВИРІШИЛИ:

визнати ФОП Пшеничного Петра Івановича переможцем конкурсу на автобусному маршруті загального користування №118-3 Максимівка – Градизьк АС – Глобине АС (об'єкт конкурсу № 32) та рекомендувати Організатору перевезень укласти з ним договір терміном на п'ять років.

15. СЛУХАЛИ: Бутка С.С., який ознайомив із заявою КП «Оржиця-водоканал» про визначення його пасажирським перевізником на автобусному маршруті загального користування №107-17 Оржиця АС – Чутівка (об'єкт конкурсу № 35).

Марчишинець С.М. – запропонував задавати питання.

Бутко С.С. – повідомив, що в ході перевірки документів, поданих перевізником КП «Оржиця-водоканал» на участь у конкурсі, зауважень не виявлено, згідно інформації Головного управління Національної поліції в Полтавській області транспортні засоби, що виставляються на конкурс, відповідають вимогам чинного законодавства, несплачених штрафних санкцій немає. Згідно інформації Управління Укртрансбезпеки у Полтавській області несплачених штрафних санкцій немає.

Питань стосовно КП «Оржиця-водоканал» не надійшло.

Марчишинець С.М. – запропонував надати КП «Оржиця-водоканал» право на здійснення перевезень на автобусному маршруті загального користування №107-17 Оржиця АС – Чутівка (об'єкт конкурсу № 35)

Голосували: всі члени конкурсного комітету:

за – 13 чол.

проти – 0

утримались – 0

ВИРІШИЛИ:

визнати КП «Оржиця-водоканал» переможцем конкурсу на автобусному маршруті загального користування №107-17 Оржиця АС – Чутівка (об'єкт конкурсу № 35) та рекомендувати Організатору перевезень укласти з ним договір терміном на п'ять років.

16. СЛУХАЛИ: Бутка С.С., який ознайомив із заявою КП «Оржиця-водоканал» про визначення його пасажирським перевізником на автобусному маршруті загального користування №101-17 Оржиця АС – Чайківщина (об'єкт конкурсу № 36).

Марчишинець С.М. – запропонував задавати питання.

Бутко С.С. – повідомив, що в ході перевірки документів, поданих перевізником КП «Оржиця-водоканал» на участь у конкурсі, зауважень не виявлено, згідно інформації Головного управління Національної поліції в Полтавській області транспортні засоби, що виставляються на конкурс, відповідають вимогам чинного законодавства, несплачених штрафних санкцій немає. Згідно інформації Управління Укртрансбезпеки у Полтавській області несплачених штрафних санкцій немає.

Питань стосовно КП «Оржиця-водоканал» не надійшло.

Марчишинець С.М. – запропонував надати КП «Оржиця-водоканал» право на здійснення перевезень на автобусному маршруті загального користування

№101-17 Оржиця АС – Чайківщина (об'єкт конкурсу № 36).

Голосували: всі члени конкурсного комітету:

за – 13 чол.

проти – 0

утримались – 0

ВИРІШИЛИ:

визнати КП «Оржиця-водоканал» переможцем конкурсу на автобусному маршруті загального користування №101-17 Оржиця АС – Чайківщина (об'єкт конкурсу № 36) та рекомендувати Організатору перевезень укласти з ним договір терміном на п'ять років.

17. СЛУХАЛИ: Бутка С.С., який ознайомив із заявою ФОП Герцена Германа Вікторовича про визначення його пасажирським перевізником на автобусному маршруті загального користування №108-11 Чикалівка – Кременчук АС (об'єкт конкурсу № 42).

Марчишинець С.М. – запропонував задавати питання.

Бутко С.С. – повідомив, що в ході перевірки документів, поданих перевізником ФОП Герцен Г.В. на участь у конкурсі, зауважень не виявлено, згідно інформації Головного управління Національної поліції в Полтавській області транспортні засоби, що виставляються на конкурс, відповідають вимогам чинного законодавства, несплачених штрафних санкцій немає. Згідно інформації Управління Укртрансбезпеки у Полтавській області несплачених штрафних санкцій немає.

Питань стосовно ФОП Герцен Г.В. не надійшло.

Марчишинець С.М. – запропонував надати ФОП Герцену Герману Вікторовичу право на здійснення перевезень на автобусному маршруті загального користування №108-11 Чикалівка – Кременчук АС (об'єкт конкурсу № 42).

Голосували: всі члени конкурсного комітету:

за – 13 чол.

проти – 0

утримались – 0

ВИРІШИЛИ:

визнати ФОП Герцена Германа Вікторовича переможцем конкурсу на автобусному маршруті загального користування №108-11 Чикалівка – Кременчук АС (об'єкт конкурсу № 42) та рекомендувати Організатору перевезень укласти з ним договір терміном на п'ять років.

18. СЛУХАЛИ: Бутка С.С., який ознайомив із заявою ПП «Євротран-сервіс» про визначення його пасажирським перевізником автобусному маршруті загального користування №164-11 Кременчук АС – Писарщина ч/з Майбородівку, (об'єкт конкурсу № 43).

Марчишинець С.М. – запропонував задавати питання.

Бутко С.С. – повідомив, що в ході перевірки документів, поданих перевізником ПП «Євротран-сервіс» на участь у конкурсі, зауважень не виявлено, згідно інформації Головного управління Національної поліції в Полтавській області транспортні засоби, що виставляються на конкурс, відповідають вимогам

чинного законодавства, несплачених штрафних санкцій немає. Згідно інформації Управління Укртрансбезпеки у Полтавській області несплачених штрафних санкцій немає.

Питань стосовно ПП «Євротран-сервіс» не надійшло.

Марчишинець С.М. – запропонував надати ПП «Євротран-сервіс» право на здійснення перевезень на автобусному маршруті загального користування №164-11 Кременчук АС – Писарщина ч/з Майбородівку, (об'єкт конкурсу № 43).

Голосували: всі члени конкурсного комітету:

за – 13 чол.

проти – 0

утримались – 0.

ВИРІШИЛИ:

визнати ПП «Євротран-сервіс» переможцем конкурсу автобусному маршруті загального користування №164-11 Кременчук АС – Писарщина ч/з Майбородівку, (об'єкт конкурсу № 43) та рекомендувати Організатору перевезень укласти з ним договір терміном на п'ять років.

19. СЛУХАЛИ: Бутка С.С., який ознайомив із заявою ФОП Матвієнка Івана Олексійовича про визначення його пасажирським перевізником на автобусному маршруті загального користування №105-21 Біляки – Семенівка АС (об'єкт конкурсу № 57).

Марчишинець С.М. – запропонував задавати питання.

Бутко С.С. – повідомив, що в ході перевірки документів, поданих перевізником ФОП Матвієнком І.О. на участь у конкурсі, зауважень не виявлено, згідно інформації Головного управління Національної поліції в Полтавській області транспортні засоби, що виставляються на конкурс, відповідають вимогам чинного законодавства, несплачених штрафних санкцій немає. Згідно інформації Управління Укртрансбезпеки у Полтавській області несплачених штрафних санкцій немає.

Питань стосовно ФОП Матвієнка І.О. не надійшло.

Марчишинець С.М. – запропонував надати ФОП Матвієнку Івану Олексійовичу право на здійснення перевезень на автобусному маршруті загального користування №105-21 Біляки – Семенівка АС (об'єкт конкурсу № 57).

Голосували: всі члени конкурсного комітету:

за – 13 чол.

проти – 0

утримались – 0

ВИРІШИЛИ:

визнати ФОП Матвієнка Івана Олексійовича переможцем конкурсу на автобусному маршруті загального користування №105-21 Біляки – Семенівка АС (об'єкт конкурсу № 57) та рекомендувати Організатору перевезень укласти з ним договір терміном на п'ять років.

20. СЛУХАЛИ: Бутка С.С., який ознайомив із заявою ФОП Матвієнка Івана Олексійовича про визначення його пасажирським перевізником на автобусному маршруті загального користування №104-21 Заїчинці – Семенівка АС (об'єкт

конкурсу № 58).

Марчишинець С.М. – запропонував задавати питання.

Бутко С.С. – повідомив, що в ході перевірки документів, поданих перевізником ФОП Матвієнком І.О. на участь у конкурсі, зауважень не виявлено, згідно інформації Головного управління Національної поліції в Полтавській області транспортні засоби, що виставляються на конкурс, відповідають вимогам чинного законодавства, несплачених штрафних санкцій немає. Згідно інформації Управління Укртрансбезпеки у Полтавській області несплачених штрафних санкцій немає.

Питань стосовно ФОП Матвієнка І.О. не надійшло.

Марчишинець С.М. – запропонував надати ФОП Матвієнку Івану Олексійовичу право на здійснення перевезень на автобусному маршруті загального користування №104-21 Заїчинці – Семенівка АС (об'єкт конкурсу № 58).

Голосували: всі члени конкурсного комітету:

за – 13 чол.

проти – 0

утримались – 0

ВИРІШИЛИ:

визнати ФОП Матвієнка Івана Олексійовича переможцем конкурсу на автобусному маршруті загального користування №104-21 Заїчинці – Семенівка АС (об'єкт конкурсу № 58) та рекомендувати Організатору перевезень укласти з ним договір терміном на п'ять років.

21. СЛУХАЛИ: Бутка С.С., який ознайомив із заявою ФОП Семука Олександра Григоровича про визначення його пасажирським перевізником на автобусному маршруті загального користування №107-1 Велика Багачка АС – Остап'є (об'єкт конкурсу № 61).

Марчишинець С.М. – запропонував задавати питання.

Бутко С.С. – повідомив, що в ході перевірки документів, поданих перевізником ФОП Семука О.Г. на участь у конкурсі, зауважень не виявлено, згідно інформації Головного управління Національної поліції в Полтавській області транспортні засоби, що виставляються на конкурс, відповідають вимогам чинного законодавства, несплачених штрафних санкцій немає. Згідно інформації Управління Укртрансбезпеки у Полтавській області несплачених штрафних санкцій немає.

Гуска Н.М. – запитала, хто обслуговував маршрут раніше.

Бутко С.С. – повідомив, що раніше здійснював перевезення по даному маршруту перевізник Рибас Н.М.

Гуска Н.М. – наголосила, що потрібно ФОП Семука О.Г. оформити водія щоб забезпечити перевезення на маршруті.

Питань стосовно ФОП Семука О.Г. не надійшло.

Марчишинець С.М. – запропонував надати ФОП Семука Олександрю Григоровичу право на здійснення перевезень на автобусному маршруті загального користування №107-1 Велика Багачка АС – Остап'є (об'єкт конкурсу № 61).

Голосували: всі члени конкурсного комітету:

за – 11 чол.

проти – 0

утримались – 2 (Мирна В.С., Гуска Н.М.)

ВИРІШИЛИ:

визнати ФОП Семука Олександра Григоровича переможцем конкурсу на автобусному маршруті загального користування №107-1 Велика Багачка АС – Остап'є (об'єкт конкурсу № 61) та рекомендувати Організатору перевезень укласти з ним договір терміном на п'ять років.

22. СЛУХАЛИ: Бутка С.С., який ознайомив із заявою ПрАТ «Пирятинське АТП-15343» про визначення його пасажирським перевізником на автобусному маршруті загального користування №104-18 Пирятин АС – Білоцерківці (об'єкт конкурсу № 62).

Марчишинець С.М. – запропонував задавати питання.

Бутко С.С. – повідомив, що в ході перевірки документів, поданих перевізником ПрАТ «Пирятинське АТП-15343» на участь у конкурсі, зауважень не виявлено, згідно інформації Головного управління Національної поліції в Полтавській області транспортні засоби, що виставляються на конкурс, відповідають вимогам чинного законодавства, несплачених штрафних санкцій немає. Згідно інформації Управління Укртрансбезпеки у Полтавській області несплачених штрафних санкцій немає.

Питань стосовно ПрАТ «Пирятинське АТП-15343» не надійшло.

Марчишинець С.М. – запропонував надати ПрАТ «Пирятинське АТП-15343» право на здійснення перевезень на автобусному маршруті загального користування №104-18 Пирятин АС – Білоцерківці (об'єкт конкурсу № 62).

Голосували: всі члени конкурсного комітету:

за – 13 чол.

проти – 0

утримались – 0

ВИРІШИЛИ:

визнати ПрАТ «Пирятинське АТП-15343» переможцем конкурсу на автобусному маршруті загального користування №104-18 Пирятин АС – Білоцерківці (об'єкт конкурсу № 62) та рекомендувати Організатору перевезень укласти з ним договір терміном на п'ять років.

23. СЛУХАЛИ: Бутка С.С., який ознайомив із заявою ПрАТ «Пирятинське АТП-15343» про визначення його пасажирським перевізником на автобусному маршруті загального користування №108-18 Пирятин АС – Велика Круча - Повстин (об'єкт конкурсу № 63).

Марчишинець С.М. – запропонував задавати питання.

Бутко С.С. – повідомив, що в ході перевірки документів, поданих перевізником ПрАТ «Пирятинське АТП-15343» на участь у конкурсі, зауважень не виявлено, згідно інформації Головного управління Національної поліції в Полтавській області транспортні засоби, що виставляються на конкурс, відповідають вимогам чинного законодавства, несплачених штрафних санкцій немає. Згідно інформації Управління Укртрансбезпеки у Полтавській області несплачених штрафних санкцій немає.

Питань стосовно ПрАТ «Пирятинське АТП-15343» не надійшло.

Марчишинець С.М. – запропонував надати ПрАТ «Пирятинське АТП-15343» право на здійснення перевезень на автобусному маршруті загального користування №108-18 Пирятин АС – Велика Круча - Повстин (об'єкт конкурсу № 63).

Голосували: всі члени конкурсного комітету:
за – 13 чол.
проти – 0
утримались – 0

ВИРІШИЛИ:

визнати ПрАТ «Пирятинське АТП-15343» переможцем конкурсу на автобусному маршруті загального користування №108-18 Пирятин АС – Велика Круча - Повстин (об'єкт конкурсу № 63) та рекомендувати Організатору перевезень укласти з ним договір терміном на п'ять років.

24. СЛУХАЛИ: Бутка С.С., який ознайомив із заявою ПрАТ «Пирятинське АТП-15343» про визначення його пасажирським перевізником на автобусному маршруті загального користування №110-18 Пирятин АС – Грабарівка (об'єкт конкурсу № 64).

Марчишинець С.М. – запропонував задавати питання.

Бутко С.С. – повідомив, що в ході перевірки документів, поданих перевізником ПрАТ «Пирятинське АТП-15343» на участь у конкурсі, зауважень не виявлено, згідно інформації Головного управління Національної поліції в Полтавській області транспортні засоби, що виставляються на конкурс, відповідають вимогам чинного законодавства, несплачених штрафних санкцій немає. Згідно інформації Управління Укртрансбезпеки у Полтавській області несплачених штрафних санкцій немає.

Питань стосовно ПрАТ «Пирятинське АТП-15343» не надійшло.

Марчишинець С.М. – запропонував надати ПрАТ «Пирятинське АТП-15343» право на здійснення перевезень на автобусному маршруті загального користування №110-18 Пирятин АС – Грабарівка (об'єкт конкурсу № 64).

Голосували: всі члени конкурсного комітету:
за – 13 чол.
проти – 0
утримались – 0

ВИРІШИЛИ:

визнати ПрАТ «Пирятинське АТП-15343» переможцем конкурсу на автобусному маршруті загального користування №110-18 Пирятин АС – Грабарівка (об'єкт конкурсу № 64) та рекомендувати Організатору перевезень укласти з ним договір терміном на п'ять років.

25. СЛУХАЛИ: Бутка С.С., який ознайомив із заявою ПрАТ «Пирятинське АТП-15343» про визначення його пасажирським перевізником на автобусному маршруті загального користування №106-18 Пирятин АС – Усівка (об'єкт конкурсу № 65).

Марчишинець С.М. – запропонував задавати питання.

Бутко С.С. – повідомив, що в ході перевірки документів, поданих

перевізником ПрАТ «Пирятинське АТП-15343» на участь у конкурсі, зауважень не виявлено, згідно інформації Головного управління Національної поліції в Полтавській області транспортні засоби, що виставляються на конкурс, відповідають вимогам чинного законодавства, несплачених штрафних санкцій немає. Згідно інформації Управління Укртрансбезпеки у Полтавській області несплачених штрафних санкцій немає.

Питань стосовно ПрАТ «Пирятинське АТП-15343» не надійшло.

Марчишинець С.М. – запропонував надати ПрАТ «Пирятинське АТП-15343» право на здійснення перевезень на автобусному маршруті загального користування № 106-18 Пирятин АС – Усівка (об'єкт конкурсу № 65).

Голосували: всі члени конкурсного комітету:

за – 13 чол.

проти – 0

утримались – 0

ВИРІШИЛИ:

визнати ПрАТ «Пирятинське АТП-15343» переможцем конкурсу на автобусному маршруті загального користування №106-18 Пирятин АС – Усівка (об'єкт конкурсу № 65) та рекомендувати Організатору перевезень укласти з ним договір терміном на п'ять років.

26. СЛУХАЛИ: Бутка С.С., який ознайомив із заявою ФОП Галушко Ігоря Володимировича про визначення його пасажирським перевізником на сукупності автобусних маршрутів загального користування №101-20 Решетилівка АС – Піщане – Надежда та Надежда – Піщане – Полтава АС-1 рейс №235/236 (об'єкт конкурсу № 66).

Марчишинець С.М. – запропонував задавати питання.

Бутко С.С. – повідомив, що в ході перевірки документів, поданих перевізником ФОП Галушком І.Г. на участь у конкурсі, зауважень не виявлено, згідно інформації Головного управління Національної поліції в Полтавській області транспортні засоби, що виставляються на конкурс, відповідають вимогам чинного законодавства, несплачених штрафних санкцій немає. Згідно інформації Управління Укртрансбезпеки у Полтавській області несплачених штрафних санкцій немає.

Питань стосовно ФОП Галушка І.Г. не надійшло.

Марчишинець С.М. – запропонував надати ФОП Галушку Ігорю Володимировичу право на здійснення перевезень на сукупності автобусних маршрутів загального користування №101-20 Решетилівка АС – Піщане – Надежда та Надежда – Піщане – Полтава АС-1 рейс №235/236 (об'єкт конкурсу № 66).

Голосували: всі члени конкурсного комітету:

за – 13 чол.

проти – 0

утримались – 0.

ВИРІШИЛИ:

визнати ФОП Галушка Ігоря Володимировича переможцем конкурсу на сукупності автобусних маршрутів загального користування №101-20

Решетилівка АС – Піщане – Надежда та Надежда – Піщане – Полтава АС-1, рейс №235/236 (об'єкт конкурсу № 66) та рекомендувати Організатору перевезень укласти з ним договір терміном на п'ять років.

Після голосування до залу були запрошені всі учасники конкурсу, яким було оголошено результати.

Засідання конкурсного комітету закрите.

Заступник голови
конкурсного комітету

С.М. Марчишинець

Секретар конкурсного
комітету

С.С. Бутко

Члени конкурсного комітету:

Беседа Вячеслав Володимирович

Бондар Іван Трохимович

Васильєв Володимир Федорович

Гайдар Сергій Олександрович

Гуска Наталія Миколаївна

Караваєва Тетяна Валеріївна

Мирна Вікторія Славівна

Пархоменко Ірина Юріївна

Первак Микола Михайлович

Полтавець Тарас Володимирович

Чайка Володимир Семенович

Чумак Сергій Андрійович

(об'єкт конкурсу № 65) та рекомендувати Організатору перевезень укласти з ним договір терміном на п'ять років.

26. СЛУХАЛИ: Бутка С.С., який ознайомив із заявою ФОП Галушко Ігоря Володимировича про визначення його пасажирським перевізником на сукупності автобусних маршрутів загального користування №101-20 Решетилівка АС – Піщане – Надежда та Надежда – Піщане – Полтава АС-1 рейс №235/236 (об'єкт конкурсу № 66).

Марчишинець С.М. – запропонував задавати питання.

Бутко С.С. – повідомив, що в ході перевірки документів, поданих перевізником ФОП Галушком І.Г. на участь у конкурсі, зауважень не виявлено, згідно інформації Головного управління Національної поліції в Полтавській області транспортні засоби, що виставляються на конкурс, відповідають вимогам чинного законодавства, несплачених штрафних санкцій немає. Згідно інформації Управління Укртрансбезпеки у Полтавській області несплачених штрафних санкцій немає.

Питань стосовно ФОП Галушка І.Г. не надійшло.

Марчишинець С.М. – запропонував надати ФОП Галушку Ігорю Володимировичу право на здійснення перевезень на сукупності автобусних маршрутів загального користування №101-20 Решетилівка АС – Піщане – Надежда та Надежда – Піщане – Полтава АС-1 рейс №235/236 (об'єкт конкурсу № 66).

Голосували: всі члени конкурсного комітету:

за – 13 чол.

проти – 0

утримались – 0.

ВИРІШИЛИ:

визнати ФОП Галушка Ігоря Володимировича переможцем конкурсу на сукупності автобусних маршрутів загального користування №101-20 Решетилівка АС – Піщане – Надежда та Надежда – Піщане – Полтава АС-1, рейс №235/236 (об'єкт конкурсу № 66) та рекомендувати Організатору перевезень укласти з ним договір терміном на п'ять років.

Після голосування до залу були запрошені всі учасники конкурсу, яким було оголошено результати.

Засідання конкурсного комітету закрито.

Заступник голови
конкурсного комітету

Секретар конкурсного
комітету

Члени конкурсного комітету:

Беседа Вячеслав Володимирович

С.М. Марчишинець

С.С. Бутко

Бондар Іван Трохимович

Васильєв Володимир Федорович

Гайдар Сергій Олександрович

Гуска Наталія Миколаївна

Караваєва Тетяна Валеріївна

Мирна Вікторія Славківна

Пархоменко Ірина Юріївна

Первак Микола Михайлович

Полтавець Тарас Володимирович

Чайка Володимир Семенович

Чумак Сергій Андрійович

The image shows a list of names on the left and their corresponding handwritten signatures in blue ink on the right. The signatures are written in a cursive style. The names and their corresponding signatures are: Бондар Іван Трохимович (signature), Васильєв Володимир Федорович (signature), Гайдар Сергій Олександрович (signature), Гуска Наталія Миколаївна (signature), Караваєва Тетяна Валеріївна (signature), Мирна Вікторія Славківна (signature), Пархоменко Ірина Юріївна (signature), Первак Микола Михайлович (signature), Полтавець Тарас Володимирович (signature), Чайка Володимир Семенович (signature), and Чумак Сергій Андрійович (signature).